

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Января № 3 1888 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 9 декабря 1887 года, № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 марта—26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—87 г., вакансіи преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ замѣщаются студентами дух. семинарій и воспитанниками дух. академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ, отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, при-

своеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т. е по 420 руб. въ годъ. Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторяться и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ духовныхъ академій остаются не размѣщенными и, вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соотвѣтствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣніямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, не рѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанію, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября прошлаго года предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявятъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставляю увѣдомить ваше преосвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Приказъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о назначеніи на преподавательскія должности въ дух. семинаріи и училища, о перемѣщеніи и увольненіи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св Синода, отъ 9 декабря 1887 года, № 21, *опредѣляются въ службу:* кандидаты духов-

ныхъ академій, московской: *Васильевъ*—преподавателемъ въ пензенскую духовную семинарію, по основному, догматическому и нравственному богословію (съ 3 декабря 1887 года); помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи, с.-петербургской: *Бекетовъ*—въ черниговскую, *Палицынъ*—въ воронежскую, и *Лебедевъ*—въ подольскую (первый съ 12, второй съ 27 ноября, а послѣдній съ 3 декабря 1887 года); учителями въ духовныя училища, кіевской: *Малиновскій*—во владимірское (въ параллельные классы), по латинскому языку; *Бѣляновскій*—въ богуславское и *Сперанскій*—въ стародубское, по ариѳметикѣ и географіи; московской: *Низовцевъ*—въ томское, по греческому языку; *Аскоченскій*—въ воронежское (во II и IV параллельные классы), по латинскому языку; *Нечаевъ*—въ веневское; *Приселковъ*—въ далматовское, по ариѳметикѣ и географіи, и *Крутецкій*—въ суздальское (въ I классъ), по русскому языку; с.-петербургской: *Избалыковъ*—въ вольское (въ I классъ); *Дубакинъ*—въ кирилловское (въ три послѣдніе класса), по русскому языку; *Раввиновъ*—въ елабужское, по ариѳметикѣ и географіи, *Ильинъ*—въ самарское (въ параллельные классы), по греческому языку, и казанской: *Смирновъ*—въ пермское, по латинскому языку (изъ нихъ Малиновскій и Низовцевъ съ 12, Смирновъ и Нечаевъ съ 21, Аскоченскій, Избалыковъ, Бѣляновскій, Раввиновъ и Приселковъ съ 27 ноября, а прочіе съ 3 декабря 1887 года); *назначаются:* преподаватели духовныхъ семинарій: воронежской—*Морозовъ* и смоленской—*Сперанскій* смотрителями въ духовныя училища, первый въ воронежское, а послѣдній въ смоленское и учитель починковскаго духовнаго училища *Радугинъ*—помощникомъ смотрителя лысковскаго духовнаго училища (всѣ по опредѣленію Св. Синода, Морозовъ отъ 12, а прочіе отъ 24 ноября 1887 года); *перемѣщаются:* инспекторъ архангельской духовной семинаріи *Шалауровъ*, помощникъ инспектора воронежской духовной семинаріи *Палецкій*, преподаватель вологодской духовной семинаріи *Лаговскій* и учители духовныхъ училищъ: звенигородскаго—*Протопоповъ* и самарскаго—*Обуховъ* на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: Шалауровъ въ вологодскую, по математикѣ и физикѣ; Палецкій—въ воронежскую, по латинскому языку; Лаговскій—въ костромскую, по математикѣ и физикѣ; Протопоповъ—въ харьковскую, по словесности и исторіи литературы, и Обуховъ—въ оренбургскую, по логикѣ, психологіи и соединеннымъ съ оными предметамъ; смотритель воронежскаго духовнаго училища *Поповъ*

*

—на таковую же должность въ задонское духовное училище, помощникъ инспектора подольской духовной семинаріи *Саббатовскій*, и учители духовныхъ училищъ: курскаго—*Абакумовъ*, пермскаго—*Громковскій*, на учительскія должности въ духовныя училища: первый—въ уманское, по ариѳметикѣ и географіи; второй—въ обоянское, по русскому языку и послѣдній—въ липецкое, по ариѳметикѣ и географіи (изъ нихъ Абакумовъ и Громковскій съ 21, Палецкій съ 27 ноября, Протопоповъ, Саббатовскій и Обуховъ съ 3 декабря, а Поповъ, Шалауровъ и Лаговскій, по опредѣленію Св. Синода, первый отъ 12, а проч. отъ 24 ноября 1887 года); *увольняется отъ службы, согласно прошенію,* помощникъ смотрителя лысковскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ *Сидонскій*, по опредѣленію Св. Синода отъ 24 ноября 1887 года.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе архипастырскаго благословенія и благодарности и награжденіе набедренникомъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподано крестьянамъ деревни Пеньковъ, Заславскаго уѣзда, Діонисію Галецкому, Іосифу Пуштуку, Іосифу Олійнику и Тимоѳею Лигвену преподано Архипастырское благословеніе за ихъ труды и пожертвованія на устройство храма, а священникъ села Драчей того же уѣзда Николай Бурчакъ-Абрамовичъ за расположеніе означенныхъ крестьянъ къ пожертвованіямъ на храмъ награжденъ набедренникомъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано крестьянину деревни Рудни, Заславскаго уѣзда, Игнатію Михалюку за пожертвованіе имъ въ церковь м. Судилкова того же уѣзда Иконы Пресвятой Троицы стоимостію 140 руб., Архипастырское благословеніе.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано прихожанамъ приписной Крестовоздвиженской церкви села Вольки-Голузійской, Луцкаго уѣзда, крестьянамъ:

церковному старостѣ Роману Иванову Верешко, Иліѣ Ѳеодорову Барабану, Дометію Иванову Мылику, Ѳеодору Несторову Чабараю и Харитинѣ Прокопіевой Верешко за сдѣланныя ими въ означенную церковь пожертвованія благодарность.

Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Прихожанами Св.-Покровской церкви с. Збытина и св.-Георгіевской церкви с. Листвина, Дубенскаго уѣзда, учреждены при этихъ церквахъ церковно-приходскія попечительства.

Прихожанами Крестовоздвиженской церкви села Столпина, Ровенскаго уѣзда, учреждено при означенной церкви церковно-приходское попечительство.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Св.-Троицкой церкви м. Красилова, Староконст. уѣзда, Иванъ *Губерникъ*.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены по прошеніямъ на священническія вакансіи: въ с. Вышневъ Владимірволынскаго у. священникъ с. Блудова Острожскаго у. Іаковъ *Ганжулевичъ* и въ с. Большіе Загайцы Кременецкаго у. свящ. с. Жолобовъ Кременецкаго у. Иродіонъ *Кондратовичъ*.

Священникъ Орестъ *Шеметилло* назначенъ на свящ. вакансію въ село Васьковичи Овручскаго уѣзда.

Священникъ с. Бережинецъ Іоаннъ *Струмѣнскій* утвержденъ въ должности Благочиннаго по 5 округу Острожскаго у.

Священники с. Бѣлостока Наркиссъ *Прокоповичъ* и м. Рожищъ Константинъ *Гвоздиковскій* утверждены наблюдателями школъ ц.-приходскихъ въ 1 округѣ Луцкаго уѣзда.

Іеромонахъ Загоровскаго монастыря *Іасонъ* скончался послѣ продолжительной болѣзни 29 Декабря 1887 г.

Копія отношенія, на имя Его Высокопреосвященства, предсѣдателя временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, отъ 5 декабря 1887 года за № 273.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь!

Предсѣдательствуемая мною Кіевская Археографическая Коммиссія издала отдѣльною брошюрою статью Высокопреосвященнаго Иннокентія Херсонскаго, бывшаго ректора Кіевской духовной академіи подъ заглавіемъ: «О началѣ христіанства въ Польшѣ». Статья эта вполнѣ разъясняетъ и неопровержимо доказываетъ ту важную истину, что Польша въ первый періодъ своей политической жизни была единовѣрною намъ и долго еще чуждалась плевелъ латинства, щедро и упорно насѣвавшихся въ ней адептами папства. Признавая весьма желательнымъ, чтобы эта историческая истина получила возможно болѣе широкое распространеніе, Коммиссія опредѣлила разослать означенную брошюру въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, между другими учрежденіями во всѣ православныя братства юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, въ томъ числѣ и въ подвѣдомственное Вашему Высокопреосвященству Волынское православное братство. Независимо отъ сего Коммиссія честь имѣетъ препроводить при семъ десять экземпляровъ означенной брошюры въ личное распоряженіе Вашего Высокопреосвященства. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 декабря за № 4,769 послѣдовала такая: «8 экзем. брошюры разослать настоятелямъ соборовъ и пригласить духовенство къ выпискѣ означенной брошюры для церквей и школъ.

Письмо преподавателя Московской дух. семинаріи С. Никитскаго на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство!

Мною составлена и издана книжка: Вѣра Православной Восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій соборовъ—вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. Апостолъ и св. Отецъ, посланія патріарховъ православно-каѳолическія церкви о православной вѣрѣ, православнаго испо-

вѣданія каѳолической и апостольской церкви восточной и Катихизиса Филарета, митрополита Московскаго. Тетрадь первая: вѣроученіе. Цѣна 50 к. 1887 г. Книжка предназначается главнымъ образомъ для воспитанниковъ богословскихъ классовъ духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи ими богословія—догматическаго и обличительнаго, и для пастырей православной церкви, какъ вполнѣ доступное краткое руководство къ познанію православной вѣры, въ ея подлинномъ, т. е. символическомъ, изложеніи. Значеніе ея для первыхъ признано самимъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, который, помимо всякаго заявленія съ моей стороны, рекомендовалъ ее духовнымъ семинаріямъ выписывать въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго богословія (Церк. Вѣст. № 35). О значеніи для вторыхъ, покрайней мѣрѣ въ качествѣ справочной книжки по всѣмъ вопросамъ православнаго вѣроученія, свидѣтельствуютъ не однократные отзывы печати (въ Московскихъ, Тверскихъ, Саратовскихъ и другихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ Кіевскомъ богословскомъ библіографическомъ листкѣ). Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія книжка рекомендована, какъ прекрасное пособіе при обученіи Закону Божію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для пріобрѣтенія въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ—(Отн. М. Н. П. 1887 г. сент. 18 дня № 14,134). Естественно желая распространить свою книжку не только среди духовныхъ семинарій, но и пастырей православной церкви, какъ, думается, весьма и весьма не безполезную, притомъ подешевле номинальной цѣны книжки (при выпискѣ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ уступка до 20% съ рубля), осмѣливаюсь почтительнѣйше обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о Вашемъ содѣйствіи къ распространенію ея среди ввѣреннаго Вашему Архипастырскому попеченію православнаго духовенства, какимъ образомъ благоугодно Вамъ будетъ. При семъ прилагается и самая книжка для образца.

Простите и не осудите меня за такое обращеніе къ Вашему Высокопреосвященству.

Московской духовной семинаріи преподаватель **Сергѣй Никитскій** 1887 года декабря 30 дня.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 января 1888 года послѣдовала такая: *«Въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей»*.

Письмо Редактора-Издателя журнала «Воскресный День» на имя Его Высокопреосвященства.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Поставивъ задачею для своего изданія ознакомить русскую публику съ выдающимися дѣятелями на поприщѣ религіозно-церковной дѣятельности, редакція осмѣливается испросить у Васъ кабинетный портретъ для помѣщенія его на страницахъ своего изданія. Вмѣстѣ съ этимъ въ видахъ чистой истины редакція считаетъ не лишнимъ заявить о своемъ желаніи имѣть у себя точныя и безусловно вѣрныя Ваши біографическія свѣдѣнія.

Нуждаясь въ рекомендаціи, какъ всякое новое изданіе, редакція «Воскр. Дня» осмѣливается почтительнѣйше испросить Вашего просвѣщеннаго содѣйствія къ распространенію своего изданія во ввѣренной Вашему святительству епархіи.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ имѣю честь быть священникъ **Сумеонъ Уваровъ**. Москва. 1887 года декабря, 21 дня.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 января 1888 года послѣдовала такая: *«Въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей»*.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Января 1888 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Января № 3 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО
НА НОВЫЙ ГОДЪ,

произнесенное въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Братіе, блюдитеся, да никтоже васъ будетъ прелщая философіею и тщетною лестію, по преданію человѣчческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ (Колос. 2, 8).

Вступая въ новый годъ, невольно обращаешься мыслію, съ одной стороны, къ прошедшему времени, съ другой къ будущему,—и что же?—и то и другое приводитъ насъ, братіе, въ сущности къ печальнымъ думамъ; обратимся-ли къ воспоминанію прошлаго, устремимъ-ли свой мысленный взоръ впередъ—вездѣ и на всемъ въ этомъ мірѣ мы видимъ печать непостоянства, непрочности, скоротечности, словомъ—не столько бытіе, сколько одну лишь видимость, призрачность бытія. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ многіе друзья нашего дѣтства и юности, съ которыми мы когда—то дѣлились невинными восторгами, ожиданіями и надеждами? Гдѣ многія доблестныя лица, которыя были нашими руководителями и совѣтниками? Гдѣ многіе юноши, которые искали нашего участія и помощи и успѣхамъ которыхъ мы такъ радовались? Гдѣ родители, столько радовавшіеся о дѣтяхъ, и гдѣ дѣти, столько утѣшавшіе родителей?! Но не утѣшительнѣе для насъ и будущее: теперь мы съ вами, братіе, съ радостью встрѣчаемъ сей наступившій новый годъ;

каждый изъ насъ ожидаетъ получить для себя что-либо пріятное; но за всѣмъ тѣмъ и тутъ прокрадывается въ душу печальная мысль скоротечности и исчезновенія; какая-то тяжесть является въ душѣ, какъ подумаешь, что пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, а можетъ быть—одинъ только этотъ годъ, а быть можетъ—и того менѣе,—и нашего слуха уже не огласятъ болѣе радостныя привѣтствія настоящаго дня: «съ новымъ годомъ,—съ новымъ счастьемъ». Печальная дѣйствительность!—все, повидимому, безвозвратно исчезаетъ въ безднѣ прошедшаго и все стремится исчезнуть. Что-же, слушатели, намъ остается дѣлать въ виду жалкой дѣйствительности нашего настоящаго существованія? Какую поставимъ для себя задачу въ жизни? «Какъ!»—отвѣчаетъ намъ на это нѣкоторая легкомысленная философія, ходящая *по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ*: «развѣ настоящая жизнь мало представляетъ намъ утѣхъ, наслажденій и удовольствій! Пусть эти послѣднія непостоянны, мимолетны, пусть и самая жизнь наша скоротечна; но потому—то именно и нужно какъ можно больше и чаще ловить эти пріятныя мгновенія, чтобы не даромъ прошла эта жизнь, чтобы было чѣмъ помянуть ее въ старости, а умремъ—все равно сгніемъ!» И такъ *почивай, яждь, пій, веселися* (Лук. 12, 19), со всѣмъ не думая о какой—то другой жизни, кромѣ настоящей; о какой-то безконечной вѣчности, кромѣ конечнаго времени,—о какой то нетлѣнной душѣ, кромѣ тлѣннаго тѣла, о какомъ-то небѣ, кромѣ земли—вотъ какова задача жизни, которую внушаетъ намъ эта легкомысленная философія: имя ей матеріализмъ.

Къ несчастію, эта философія и въ настоящемъ вѣкѣ—не на заднемъ планѣ, а въ практикѣ, въ самой жизни чуть-ли не первенствующее мѣсто занимаетъ. Поразмыслимъ же съ вами, слушатели, о томъ: права ли эта философія, а вмѣстѣ съ нею правы-ли и мы, если позволяемъ себѣ увлекаться въ своей жизни преслѣдованіемъ подобнаго идеала, подобной задачи? Поразмыслить объ этомъ въ настоящій день вполнѣ благовременно, такъ какъ этотъ день составляетъ начало новаго года, съ котораго естественнѣе всего бы начаться и обновленію, возрожденію нашей жизни въ Христѣ.

Спросимъ себя: точно-ли въ природѣ совсѣмъ нѣтъ ничего постояннаго? Точно-ли въ ней все течетъ и безвозвратно исчезаетъ въ безднѣ прошедшаго? Нѣтъ, слушатели, и въ насъ, и внѣ насъ есть нѣчто постоянное, непреходящее, что безусловно указываетъ намъ на другую задачу жизни: въ насъ—

это наше «я» и совѣсть, внѣ насъ — постоянно пребывающій родъ человѣческій. Остановимъ свое вниманіе прежде всего на первомъ.

Мы мѣняемся, братіе, — это правда: каждый изъ насъ когда-то переживалъ дѣтство и отрочество: затѣмъ то и другое безвозвратно исчезло, мы перешли въ возрастъ юношества; юношество безвозвратно исчезаетъ, когда человѣкъ переходитъ въ мужество, а это послѣднее безвозвратно теряется при наступленіи старости. Вмѣстѣ съ перемѣною возрастовъ въ насъ измѣняется и развитіе наше, какъ физическое, такъ и духовное: являются другія понятія, желанія, чувствованія и дѣйствія. Всякій изъ насъ это очень хорошо сознавалъ и сознаетъ; но вотъ вопросъ: являлось-ли въ насъ, слушатели, сознаніе того, что и наше «я», вмѣстѣ съ безвозвратною утратою пережитыхъ возрастовъ, также безвозвратно утрачивалось? Можетъ-ли кто-нибудь сказать, что онъ, теперь мужъ зрѣлаго возраста, въ юности былъ не онъ, а кто-то другой? — что это не онъ въ юности мыслилъ и чувствовалъ, а кто-то другой за него? Нѣтъ! Никто этого сказать не можетъ, хотя о тѣлѣ своемъ всякій можетъ сказать, что оно въ былыхъ возрастахъ было не то, это теперь, а наука утверждаетъ, что чрезъ извѣстное количество лѣтъ составныя частицы нашего тѣла совершенно измѣняются. И такъ, тѣло въ насъ измѣнчиво и непостоянно одно и тоже, а свое «я» мы сознаемъ существующимъ безъ перерыва какъ одно и тоже «я»: уже это сознаніе постоянства бытія нашего «я» среди всѣхъ, переживаемыхъ нами, измѣненій не говоритъ-ли намъ, слушатели, о томъ: что и назначеніе нашего существа не таково, чтобы быть и изчезнуть, но быть и постоянно, вѣчно быть? Но для чего же быть и къ чему стремиться? Для рѣшенія этого вопроса, обратись, слушатель, къ постоянно пребывающей въ тебѣ совѣсти, прислушайся къ ея голосу и дѣйствіямъ внутри себя, — и ты поймешь, для чего ты долженъ быть и къ чему, по долгу своей природы, долженъ стремиться. Всякому извѣстно по внутреннему опыту, что совѣсть — это есть самый непосредственный и неизмѣнный нашъ законодатель, судія и мздовоздаятель, — что она постоянно воскрешаетъ предъ взорами нашего сознанія дѣла наши, снова и снова вызываетъ ихъ изъ бездны прошедшаго предъ свое судилище и, — изрекши объ нихъ свой безпристрастный приговоръ: *добро*-ли они, или *зло*, — или награждаетъ насъ внутреннимъ миромъ, спокойствіемъ, счастіемъ, или неумолимо мучитъ, терзаетъ насъ. Таковымъ-то дѣйствіемъ

совѣсти и объясняется тотъ фактъ нашей внутренней жизни, что многія лѣта прошли для насъ безвозвратно; но грѣхи минувшихъ лѣтъ мы все еще чувствуемъ, все еще они живутъ въ нашемъ сознаніи и тяготятъ нашу душу. Скажи же, слушатель! Что значитъ это постоянное сознаніе различія, что—грѣхъ и что—не грѣхъ, присущее именно человѣку и совсѣмъ не замѣчаемое въ существахъ безсловесныхъ? Не то-ли, что твое назначеніе—не просто только постоянно быть, но приготовлять себя къ жизни въ такомъ царствѣ вѣчности, гдѣ нѣтъ мѣста ничему грѣховному, нечистому и скверному? Для того-то именно и дано тебѣ не забывать свои прежніе грѣхи, чтобы ты не умножилъ ихъ, а уменьшалъ; для того-то именно Господь и даетъ тебѣ еще вѣку, что ожидаетъ отъ тебя покаянія и исправленія: искупайже, грѣшный человѣкъ, остапкомъ дней своихъ твое потерянное прошлое! А ты, вѣрный рабъ Христовъ, радуйся! Ты также пережилъ много лѣтъ въ своей жизни и среди постоянныхъ и честныхъ трудовъ, быть можетъ, утратилъ и самыя силы свои; но ты не даромъ, не безцѣльно провелъ эти годы: добрыя дѣла твои всегда составляли и составляютъ твое неотъемлемое благо, всегда радующее и утѣшающее тебя: благо это есть ничѣмъ не возмущаемый миръ твоей совѣсти, предъ которымъ блекнутъ всѣ огорченія и страданія настоящей жизни и котораго ничѣмъ нельзя купить, а только добродѣтелью. Вотъ чему, братіе, научаетъ насъ совѣсть—этотъ постоянный и неизмѣнный спутникъ нашъ во всей нашей земной жизнедѣятельности!

Но туже самую мысль о вѣчности и приготовленіи къ ней путемъ добродѣтели внушаетъ намъ еще самый родъ человѣческій своимъ непрерывнымъ и постояннымъ пребываніемъ па землѣ. Въ самомъ дѣлѣ, слушатель! По истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ твоего пребыванія на землѣ, надобно будетъ и тебѣ уступить свое мѣсто другому, и едва скроетъ тебя могила, какъ люди, быть можетъ, тебя и забудутъ. Но думаешь-ли ты, что тутъ и конецъ твоему вліянію на человѣчество, имѣющее пребывать на землѣ послѣ тебя? О, нѣтъ! Всякое гнилое слово, нами произнесенное, всякое дурное дѣло, нами сдѣланное, есть какъ бы сѣмя негодной травы, насаждаемое въ сердцѣ ближняго: оно въ немъ всходитъ, возрастаетъ и приноситъ негодные плоды. Ты произнесъ, напр., соблазнительное слово, его подхватилъ неопытный и неосторожный юноша; у него пробудилась похоть, возникли нечестивыя мысли и желанія—и вотъ онъ теперь предается безпутству, какъ безумный. Но

пустьбы однимъ только этимъ юношей и ограничилось гибельное вліяніе твоего поступка,—нѣтъ! отъ этого юноши зараза переходитъ къ средѣ, его окружающей, перейдетъ къ его потомкамъ—и не видно конца распространенію этой заразы, какъ не видно конца и самому роду человѣческому. Подумай же ты, нераскаянный грѣшникъ! Другъ-ли ты человѣчества; когда въ умы и сердца юношей сѣешь плевелы невѣрія и нечестія, подавляющіе въ нихъ всѣ благіе начатки истины и добра? Плевелы твои могутъ разрастаться до безконечности—и ужели это можетъ утѣшать тебя? Но знай, что человѣчество никогда еще не благословляло людей, истребляющихъ въ немъ все высокое и святое! Подумайте и вы, отцы и матери семействъ! Какое великое несчастіе вы оставляете въ наслѣдіе своимъ грядущимъ потомкамъ, если дѣтямъ своимъ подаете примѣръ холодности къ вѣрѣ, лѣности въ молитвѣ, гордости и жестокосердія къ ближнему, праздности и отвращенія къ полезному и честному труду, разсѣянности, легкомыслія и т. д.! Да, слушатели, великое значеніе имѣютъ дѣла наши для грядущихъ поколѣній непрерывно существующаго человѣческаго рода и велика наша отвѣтственность предъ этимъ родомъ! Грозна, неутѣшительна эта мысль для грѣшника, но за то сколько отрады и утѣшенія она проливаетъ въ сердце человѣка, совѣстливо выполняющаго долгъ своего призванія, вѣрно служащаго и Богу, и людямъ: онъ знаетъ, что добрыя дѣла его составляютъ и для него самого неоцѣненное благо, неотъемлемое его сокровище; но вотъ они еще перейдутъ въ грядущія поколѣнія, принесутъ въ нихъ сторичный плодъ, содѣлаются и въ нихъ источникомъ такого же блага, за что Господь воздастъ сотворившему благая на своемъ праведномъ судѣ. И такъ, слушатели, дѣла наши вмѣстѣ съ исчезновеніемъ нашимъ съ лица земли не исчезаютъ безслѣдно, но и по смерти нашей они остаются постоянно дѣйственными въ постоянно пребывающемъ человѣческомъ родѣ: помня это, не должны ли мы, живя среди непостоянства и суеты міра сего, имѣть своею постоянною мыслію мысль о вѣчности и добродѣтели, которая одна только можетъ благотворно вліять на участь грядущихъ поколѣній?

Но если, слушатели—христіане, и наша совѣсть и наша непрерывная, даже и по смерти, связь съ грядущими поколѣніями человѣческаго рода уже побуждаютъ насъ къ мысли о вѣчности и необходимости добродѣтели, то тѣмъ болѣе этого требуетъ отъ насъ Евангельская истина о вѣчномъ царствѣ Божіемъ, которымъ въ концѣ концовъ должна завершиться

жизнь всего рода человѣческаго и въ которомъ каждый уже окончательно, на всю безконечную вѣчность, пожнетъ то, что онъ сѣялъ во времени: сѣявшій добро пожнетъ невыразимое блаженство, а сѣявшій зло—невыразимыя мученія.

Братіе—христіане! Пусть все движется и измѣняется вокругъ насъ, пусть улетаютъ дни, проносятся годы, но среди всего движущагося и измѣняющагося будемъ пребывать стойкими и неизмѣнными въ осуществленіи той задачи нашего жизненнаго призванія, которую заповѣдуетъ намъ прежде всего наша же собственная совѣсть, затѣмъ—мысль о непрерываемости нашей связи съ грядущими поколѣніями человѣческаго рода и, наконецъ, истина о вѣчномъ царствѣ Божіемъ: задача эта, коротко сказать, есть осуществленіе добродѣтели, внѣ которой не можетъ быть истиннаго мира нашей совѣсти, а безъ этого мира нѣтъ и не можетъ быть для насъ и истиннаго счастія ни въ сей жизни, ни въ грядущей вѣчности. Только подъ этимъ условіемъ будутъ имѣть серьезный смыслъ и жизненное приложеніе слова обычнаго въ настоящій день нашего взаимо—привѣтствія: «съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ!» Аминь.

Смотритель Житом. дух. училища, **Св. М. Щегловъ.**

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(*Продолженіе*).

Послѣ окончательнаго завоеванія Древлянской земли, великая княгиня Ольга посѣтила Царь-Градъ, просвѣтилась тамъ *въ 957 году* свѣтомъ христіанской православной вѣры [1]), наречена была *Еленою* и остатокъ дней своихъ провела въ Коростенѣ, этомъ первомъ поприщѣ ея воинскихъ подвиговъ. На пепелищѣ прежняго города, крѣпостные валы котораго замѣтны и до настоящаго времени, построила она высокій теремъ и пребывала въ немъ въ постѣ и молитвѣ, какъ святая отшельница. Не далеко отъ терема, на обрывистомъ берегу р. Уши,

---

1) При этомъ оглашеніе и св. крещеніе кн. Ольги совершалъ патріархъ *Поліевктъ*, а воспріемникомъ отъ купели былъ греческій императоръ *Константинъ Багрянородный*, впослѣдствіи описавшій это великое событіе.

была сооружена ею небольшая *деревянная церковь*,—первый храмъ въ землѣ древлянской, еще до общаго крещенія Руси посвященный служенію истиннаго Бога. Мѣстное преданіе говоритъ, что далеко внизу, подъ крутизною едва доступныхъ скалъ, Ольга избрала себѣ *мѣсто для купанья* среди каменнаго ложа рѣки. Церкви, сооруженной св. Ольгою, давно уже нѣтъ, но мѣсто, гдѣ она стояла, извѣстно въ памяти народной подъ именемъ *«Святья»*; мѣсто же, гдѣ будто бы купалась отказавшаяся отъ славы суетнаго міра властительница Руси, извѣстно подъ названіемъ *«Ольгиныхъ бань»*. Мѣстность *«Святья»* и *Ольгиныхъ бань»*—чрезвычайно живописна. Рѣка Уша, которая выше Коростеня, едва замѣтнымъ теченіемъ пробирается по болотамъ и лѣсамъ, встрѣчаетъ здѣсь гряду утесовъ, съ шумомъ устремляется по нимъ и пробиваетъ себѣ путь между скалами, увлекая за собою цѣлую груду камней. Среди самой стремнины, на ложѣ рѣки, возвышаются два большіе, полупокрытые водою камня мѣстной гранитной породы—розоватаго цвѣта. Вода въ теченіе тысячелѣтій промыла въ нихъ по одному глубокому и узкому отверстію овальной формы. Въ эти отверстія, наполненныя водой, взрослый человѣкъ можетъ погрузиться только по поясъ, но быстрая струя воды, переливающейся съ камня на камень, обливаетъ его сверху. Быть можетъ, св. Ольга дѣйствительно пользовалась для купанья этими превосходными ваннами, созданными самой природой, а преданіе приписало ихъ дѣлу рукъ человѣческихъ. Немного ниже Ольгиныхъ бань, береговыя скалы р. Уша нѣсколько разступаются и становятся выше, отвѣснѣе и мрачнѣе. Теченіе рѣки незамѣтно переходитъ въ тихое и плавное, глубина ея становится значительною, поверхность, защищенная высокими скалами отъ вліянія вѣтра, никогда не рябится ни малѣйшею зыбью. На правомъ берегу рѣки видна естественная терраса съ навѣсомъ, образовавшаяся на отвѣсной стѣнѣ утеса, а наверху подъ утесомъ стоятъ три каменныхъ креста древней формы. Каждый шагъ на этой террасѣ отдается глухимъ звономъ, какъ будто подъ нею существуетъ пустота Все здѣсь, кромѣ гула отъ шаговъ, тихо, таинственно. Мѣстные крестьяне, спускаясь на террасу, снимаютъ шапки и набожно осѣняютъ себя знаменіемъ креста. Это—*«Святья»*, это—то самое мѣсто, на которомъ почти за 1,000 лѣтъ назадъ стояла *первая православная церковь* на древлянской почвѣ. Когда эта церковь исчезла, или кѣмъ она была разрушена,—неизвѣстно. Вѣроятнѣе всего, что она была уничтожена послѣ смерти свя-

той Ольги сосѣдними жителями, оставшимися, подобно сыну ея Святославу, въ язычествѣ и горячо преданными своимъ прадѣдовскимъ богамъ. Народное воображеніе, пораженное, быть можетъ, особенностями мѣстной природы, повторенія которыхъ въ окрестности нигдѣ болѣе не встрѣчается, украсило и это совершенно естественное явленіе особенною легендою. Вотъ —что повѣствуетъ народное преданіе. Когда св. Ольга построила себѣ церковь на краю отвѣснаго утеса—и многіе язычники, проникнутые святостью Христовой вѣры, покинули древнихъ боговъ и стали покланяться Богу своей княгини, то эти боги, опасаясь лишиться современемъ и всѣхъ своихъ поклонниковъ, рѣшили положить предѣлъ дальнѣйшему распространенію христіанства и съ этою цѣлью вознамѣрились уничтожить сѣмя, изъ котораго оно такъ быстро развивалось, т. е., Ольгину церковь. Исполненіе этого дѣла, какъ и всякого другаго злаго замысла, было возложено на *Чернобога*. Чернобогъ, блуждая однажды по противоположному берегу рѣки и пылая яростью при видѣ ненавистнаго ему храма, оторвалъ отъ сосѣдней скалы огромный кусокъ камня и мощною рукою бросилъ его чрезъ рѣку въ церковь, надѣясь разрушить ее однимъ ударомъ. Но Всемугущій Богъ отразилъ неминуемую опасность: огромный камень, недолетѣвъ до церкви, нѣсколько ниже ея ударился въ утесъ и глубоко врѣзался въ него, образуя какъ бы кровлю надъ естественнымъ уступомъ. Впрочемъ неудача не охладила желанія языческихъ боговъ снова испытать свое могущество. На этотъ разъ всѣ они соединились, чтобы общими силами исполнить задуманное: *Перунъ* [1])—богъ грома, *Волосъ*—богъ скота, *Стрибогъ*—богъ вѣтровъ, *Чернобогъ* и прочіе подвѣдомственные имъ боги и духи, съ громомъ, молніей, бурей и дождемъ, устремились на одинокую церковь, дружнымъ ударомъ поколебали ее въ основаніяхъ и низринули ее съ высоты утеса въ пучину рѣки. Въ этомъ мѣстѣ, по молвѣ народной, рѣка не имѣетъ дна и изъ глубины ея, въ часы полночной тишины, нерѣдко слышится запоздалому путнику то протяжный благовѣстъ колоколовъ, то стройный

---

[1]) Касательно происхожденія слова *Перунъ*—ученые замѣчаютъ, что Литовскій глаголъ p e r i e t i означаетъ: *производить посредствомъ теплоты, рождать*. Отъ Санскритскаго корня p a r произошли у славянъ двѣ формы: дѣйствительная *Перунъ* (рождающій) и страдательная *парень*—(рожденный). См. записка *Микуцкаго* въ Извѣстіяхъ II отдѣл. академіи наукъ, листъ 7—у *Соловьева С. М.* «Исторія Россіи» т. 1, стр. 324.

хоръ молебнаго пѣнія. На мѣстѣ, гдѣ, по преданію народному, нѣкогда стояла Ольгина церковь, предположено было въ 1868 году—воздвигнуть *часовню* и помѣстить въ ней *икону святой Елены* [1]).

Съ паденіемъ столицы Коростеня—пала и политическая независимость Древлянъ. Ольга навсегда подчинила ихъ Кіевскому княжеству и управленіе ими ввѣрила своему намѣстнику, который избралъ своимъ мѣстопребываніемъ *г. Вручай* или—*Овручъ*, сдѣлавшійся съ этихъ поръ какъ бы резиденціею или столицею Древлянъ. Мѣсто же, гдѣ находился городъ Коростень, съ теченіемъ времени совсѣмъ опустѣло и мало по малу заросло лѣсомъ. Мѣсто это долгое время называлось *Древлянкою*. Въ такомъ видѣ оно просуществовало до конца 14 вѣка, когда вел. князь Литовскій *Ольгердъ* подарилъ эту мѣстность за отличіе по службѣ воину *изъ Брянска*—*Тереху*, который сталъ отселѣ именоваться Терехомъ изъ Коростеня, въ память нѣкогда бывшаго на этомъ мѣстѣ города Коростеня. При этомъ мѣстное преданіе прибавляетъ, что образовавшееся тамъ поселеніе получило названіе «*Искорость*» отчасти потому, что владѣлецъ его Терехъ сталъ именоваться Терехомъ *изъ*—*Коростеня*, а отчасти потому, что само оно возникло *изъ* развалинъ древняго *Коростеня*: оно стало называться сначала *Искоростень*, а потомъ сокращено—*Искорость*. Одна изъ наслѣдницъ Тереха, выйдя *въ 1586 году* за мужъ за *Прокопія Мержевицкаго*, принесла ему съ собою въ приданное и имѣніе Искорость. Мержевицкій, какъ богатый магнатъ, имѣвшій обширныя связи при дворѣ польскомъ, испросилъ у короля Сигизмунда III учредить въ Искорости мѣстечко и возобновить тамъ укрѣпленія для отраженія татарскихъ нападеній. Король согласился и выдалъ Мержевицкому для образованія *мѣстечка* въ Искорости, а также даровалъ и Магдебургское право ея жителямъ. Вслѣдствіе этого благосостояніе жителей Искорости начало быстро возвышаться. Остатки древнихъ укрѣпленій быв. города Коростеня были возобновлены и затѣмъ неоднократно служили жителямъ защитою отъ татарскихъ набѣговъ. Но во время войнъ Богдана Хмельницкаго загонъ Гараски *въ 1649 г.*, напавъ на м. Искорость, истребилъ жидовъ и ляховъ, неуспѣвшихъ скрыться въ лѣса, и разрушилъ всѣ укрѣпленія, которыя и досихъ поръ

---

1) См. Памятники старины въ западн. губерніяхъ Имперіи, изд. *П. Н. Батюшковымъ*, вып. 4.

находятся въ развалинахъ. Съ этихъ поръ Искорость значительно опустѣла. Потомки Мержевицкаго завѣщали предъ своею смертію *Дорогостайскимъ кармелитамъ* 3,000 польскихъ злотыхъ, обезпечивъ въ эту донацію на имѣніи Искорости [1]). *Въ 1761 году* кармелиты продали Искорость *Ходкевичу*, который заселилъ ее крестьянами—въ дополненіе къ жившимъ здѣсь мѣщанамъ. *Въ 1775 году* пріобрѣлъ Искорость покупкою отъ Ходкевича дворянинъ *Поляновскій*. *Въ 1780 году* Поляновскій продалъ Искорость генералъ-лейтенанту польскихъ войскъ *Любовицкому*, который, скупивши у сосѣдей земли и лѣса, входившіе въ составъ древлянской столицы Коростеня, устроилъ это имѣніе и основалъ въ немъ усадьбу съ садомъ. *Въ 1807 году* Любовицкій умеръ и свое имѣніе завѣщалъ своимъ наслѣдникамъ [2]).....

Нынѣ Искорость представляетъ бѣдное незначительное мѣстечко, населенное евреями и крестьянами—пахарями.

Въ настоящее время *въ м. Искорости* находится *одна* приходская *церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы*. Построена въ 1854 году на средства помѣщика Любовицкаго и прихожанъ. Расположена на холмѣ. Деревянная, крестообразна, однокупольна; крыта жестью, окрашенною въ зеленый цвѣтъ; на камен. фундаментѣ. Очень холодна. При ней дерев. колокольня, крытая жестью. Утварью и ризницею церковь посредственна, богосл. книгами скудна. Приходъ 7 кл. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1829 г., а испов. вѣдомости—съ 1844 г. Опись цер. имущества имѣется отъ 1845 года. *Земли*,—по проекту отъ 1846 года,—числится: усад. и огородн. 3 дес., пахат. въ 3 смѣнахъ 24 дес., и сѣнок. 9 дес., всего 36 д. По эрекціи же, данной 5 сентября 1792 года генералъ-лейтенант. Любовицкимъ, полагается всего цер. земли 54 дес. По качеству грунта, земля большею частію песчана, огородная земля—камениста, а сѣнокосная—подъ зарослями и болотомъ. Земля эта межевыми знаками не обозначена; плана на

1) Мѣстечко *Искорость* подъ именемъ *мѣстечка*, упоминается *въ актѣ отъ 1704 года 4 февраля*,—въ жалобѣ отъ имени Луцкаго епископа Діонисія Жабокрицкаго на принадлежащихъ къ кармелитскому Дорогостайскому монастырю рудниковъ—крестьянъ *изъ мѣстечка Искорости*—о томъ, что рудники эти, вмѣстѣ съ козаками полковника Палія, ограбили домъ крестьянина Ивана, подданнаго Жабокрицкаго изъ села Межирѣчки (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 611).

2) См. ст. *Ап. Сендульскаго*—«М. Искорость»—въ Волын. еп. вѣдом. за 1880 г., № 7, стр. 357—358).

нее нѣтъ. Есть планъ только на огородную землю, вновь измѣренную въ 1865 году. *Причтъ:* 1 свящ. съ жал. 300 р. и псаломщ. 50 р. Причтовые дома и хоз. постройки—ветхи; еще въ 1878 году Съѣздомъ Мир. Посредниковъ предположено возвести новые дома и хоз. постройки. Есть пріемная почтовая станція и волостное правл. Деревни прихода: *Человка* въ 4 вер. и *Жабча* въ 6 вер. Препятствій въ сообщеніи нѣтъ. *Дворовъ* 164¾, прихож. 1,288 д. об. п.; раскольн. 260 д. об. п.; р.-катол. 4 д. об. п., евр. 534 д. об п. Свящ. Николай Яковлев. *Захаріевичъ* (съ 1880 г.) и псаломщ. Іосифъ Стефановичъ *Вишневскій* (съ 1869 г., а на службѣ съ 1860 г.).

342. с. **КАЛЕНСКІЕ** [1]), рѣки нѣтъ, а есть ручей волости Татарновичской, отъ Житомира 85 вер., отъ Овруча 32 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Кіева 140 вер., отъ ближ. почт. ст. Искорости 12 в., отъ ближ. прих. с. Ходаковъ 2 в. и с. Обиходовъ 12 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Покрова Пр. Богородицы.* Построена въ 1791 г. на средства прихожанъ. Деревянная, крыта желѣзомъ. При ней деревянная отдѣльная колокольня, крытая желѣзомъ. Въ 1886 г. церковь и колокольня починены и покрашены. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1835 года, а испов. вѣдомости съ 1845 года. *Земли* по проэкту отъ 1850 г. 20 августа, положено: усад.

---

[1]) Село *Каленскіе,* подъ именемъ *села Исаевичъ-Каленскихъ,* упоминается *въ актѣ отъ 1629 года 2 ноября,*—въ приговорѣ копнаго суда, состоявшаго изъ дворянъ Ходаковскихъ и Каленскихъ, а также изъ крестьянъ сосѣднихъ селъ, по дѣлу о покражѣ меду изъ бортей, принадлежащихъ крестьянамъ села Липлянскаго, а также дворянамъ—Григорію Ходаковскому, Кондрату и Силѣ Каленскимъ. Копа собиралась три раза; свидѣтели доказали, что покража учинена дворянами—Яцкомъ, Давидомъ, Мелешкомъ и Мишкомъ Каленскими, вслѣдствіе чего копа приговорила, чтобы виновные уплатили истцамъ—по двѣ копы грошей Литовскихъ (на наши деньги—по 6 руб.) за каждую выдранную борть и кромѣ того—предоставила истцамъ право требовать уголовнаго наказанія виновныхъ. При этомъ свидѣтели Михаило, Григоръ, Ничипоръ и Ралнвонъ Каленскіе, наблюдавшіе издали ночью за Давыдомъ и Яцкомъ Каленскими, кравшими медъ въ сосновомъ лѣсу, показали, что эти Давыдъ и Яцко Каленскіе, совершивъ кражу, направились *въ село Исаевичи-Каленскіе,* но при входѣ въ самое село, вслѣдствіе желанія свидѣтелей поймать ихъ, убѣжали обратно въ лѣсъ, гдѣ на другой день утромъ были пойманы (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 81—83). При церкви *въ селѣ Каленскихъ,* какъ видно изъ метрическихъ книгъ, сохранившихся въ ней съ 1835 года, священствовали:

1. *Приходскій* священникъ *Епифаній Иларіоновичъ Загоровскій*—съ 1835 по 1836 годъ. Онъ первый изъ священниковъ этого прихода былъ

*

$1\frac{1}{2}$ дес., пахат. 22 дес. и сѣнок. 11 дес.; но со времени яроваго посѣва 1885 г. часть пахат. земли находится въ захватѣ у прихожанъ. Земля эта межевыми знаками ограничена, и на планъ въ 1886 г. снята; будучи раздроблена на малые участки, она мало полезна причту. Впрочемъ, по проэкту, составленному Съѣздомъ Мировыхъ Посредниковъ въ 1878 г. предположено отмежевать въ пользу причта 22 дес. земли въ дачахъ Каленскихъ, въ урочищѣ *«Бердичевкѣ»*, при Горбачевской границѣ. *Причтъ:* свящ. 300 руб. и псал. 50 руб. Кромѣ того въ церкви съ 12 сентября 1885 года хранится 5% билетъ Государ. банка 2 выпуска за № 6559—на сумму въ 500 руб., при чемъ $^2/_3$% предназначены въ пользу причта, а $^1/_3$ въ пользу церкви. Причт. дома и хоз. постройки крайне ветхи. Деревни прихода: *Липляны*, *Мединовая-Слобода*, и *Генриховка (Гута)* вблизи. *Дворовъ* $282\frac{1}{2}$, прих. 2,272 д. об. п. Свящ Владиміръ Стеф. *Островскій* (съ 1885 г.) и псал. Рафаилъ Епифан *Загоровскій* (съ 1839 г.).

возсоединенъ *изъ уніи* съ православною церковью. Сынъ его *Рафаилъ* Епиф. *Загоровскій*, тоже въ дѣтствѣ возсоединившійся изъ уніи, до сихъ поръ *съ 1839 года* служитъ псаломщикомъ при этой церкви. Это —первый псаломщикъ, который служитъ въ этомъ приходѣ по *назначенію* начальства, именно—*Литовской* духовной Консисторіи, до него псаломщики служили по вольному найму прихожанъ. Прежде, въ уніи, псаломщикъ этотъ носилъ имя *«Эдуардъ»*, но съ 1851 года, когда онъ былъ посвященъ въ стихарь преосв. Іероѳеемъ—еп. Острожскимъ, викаріемъ Волын. епархіи, сталъ называться, по повелѣнію этого епископа, *Рафаиломъ* (такъ какъ онъ былъ двухъименный); эта разница въ его имени замѣтна и по метрическимъ книгамъ.

2. Наблюдающій приходъ (съ 1839 года вице-благочинный Выговскій, а съ 1840 г. Овручскій) священникъ села Беховъ *Василій Ѳеодоровичъ Крассовскій*—съ 1836—1843 г.

3. Наблюдающій—священникъ села Ходаковъ *Августинъ Александр. Кондратовичъ* 1843—1845 г.

4. Наблюдающій—священникъ села Немировки Василій Аѳанасіев. *Добровольскій*—1845—1847 гг.

5. *Приходскій* священникъ *Василій Павловичъ Пискановскій* 1847 —1849 гг.

6. Наблюдающій священникъ села Немировки *Симеонъ Иванов. Якжевичъ* 1849—1850 гг.

7. *Приходскій* священникъ *Михаилъ Ивановичъ Собкевичъ* съ 1850 1853 гг.

8. Наблюдающій священникъ села Ходаковъ *Августинъ Алексанров. Кондратовичъ* 1853—1854 гг

9. *Приходскій* священникъ *Михаилъ Иванов. Собкевичъ* 1854— 1856 гг.

343. с. **КОЛЬСКІЕ** [1]) при рч. Кремнѣ, волости Лугинской, отъ Житомира 100 вер., отъ Овруча 80 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичевъ 150 вер., отъ ближ. почт. ст. Искорости 40 вер., отъ ближ. приход.: с. Красной-Волоки 10 вер., Бѣлокуровичъ 12 в. и м. Лугинъ 18 в. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Воздвиженія Честнаго и Животвор. Креста Господня.* Построена въ 1871 г. на средства казны при содѣйствіи прихожанъ. Деревянная, на кам. фунд. При ней дерев. колокольня. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдомости, хранятся съ 1829 года. *Земли* усад. 3 дес., пахатн. 25 дес. 1429 саж., сѣнок. 5 дес. 200 саж., всего 33 дес. 1,629 саж. Лѣсу нѣтъ. Отъ церкви земля въ $1^1/_2$ в. На эту землю плана нѣтъ; причтъ владѣетъ ею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб., псалом. 50 руб. и просф. 24 руб. Для свящ. и псаломщ. дома и хоз. постройки имѣются; для просф. ихъ нѣтъ. Школы нѣтъ. Цер. прих. попечительство сущ. съ 1869 г. безъ основнаго капитала при 12 членахъ. Крупные землевл. поляки и нѣмцы. Деревни прихода: *Леоновка* въ 2 в. и *Кремна* въ 3 вер. *Дворовъ* $135^1/_2$, прихож. 1,038 д. об. п., римско-кат. 13 д. об. п., протест.

---

10. *Приходскій* священникъ *Михаилъ Тарасіев. Голушкевичъ* 1856—1881 гг.

11. *Приходскій* священникъ *Іоаннъ Онуфріевичъ Ярмоловичъ* 1882—1884 гг.

12. Наблюдающій священникъ села Обиходовъ *Петръ Леонтіев. Викторовскій* 1884—1885 гг.

13. *Приходскій* священникъ *Владиміръ Стефановичъ Островскій* съ 6 мая 1885 до настоящаго времени.

[1]) Село *Кольскіе,* подъ именемъ *села Колцки* (или *Колоцко*), упоминается *въ актѣ отъ 1739 года 3 февраля,*—въ жалобѣ дворянина Станислава Третяка на дворянина Франциска Головинскаго—о томъ, что, по его приказанію, надворные его козаки предприняли заѣздъ на *имѣніе* брата истца—*Іосифа Третяка—село Колцки* (*Архивъ* ч. 3 т. 3, стр. 296). Замѣтимъ, между прочимъ, что нынѣ ополяченная фамилія *Третяковъ*—есть издревле русская православная фамилія, что видно изъ того, что *въ 1647 году* Станиславъ *Третякъ* принималъ участіе въ избраніи Печерскаго архимандрита (*Архивъ* ч. 2 т. 1, стр. 342). *Въ 1698 году* Александръ Третякъ протестовалъ противъ притѣсненія православія католиками (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 348). Родъ *Головинскихъ*—тоже издревле русскій православный: *въ 1545 году* Богданъ Головинскій упоминается въ числѣ земянъ Луцкаго повѣта (Памятн. т. 4, ч. 2, стр. 44); *въ 1647 году* родъ Петра Головинскаго внесенъ въ помянникъ Луцкаго братства; *въ 1682 году,* Димитрій Головинскій записанъ въ число Луцкихъ братчиковъ (*Архивъ* ч. 4, т. 1, стр. XXXVII).

47 д. об. п. и евреевъ 120 д. об. п. Священ. Александръ Стефан. *Хилитинскій* (съ 1879 г.) и псаломщ. Иванъ Михайл. *Прилуцкій* (съ 1859 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Остапахъ въ 5 в.

344. с. *Остапы* [1]). *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Когда и кѣмъ построена неизвѣстно. Деревянная, съ такою же колокольнею. *Земли* усад. 1,203 саж., пахатн. 18 дес. 1,743 саж., сѣнок. стараго надѣла 2 дес. 639 саж. и новаго люстраціоннаго $11^1/_{20}$ дес. Планъ на эту землю хранится при церкви; причтъ владѣетъ ею спокойно. Отъ церкви земля въ 4 в. Церк. домовъ и построекъ нѣтъ. Опись церков. имущества ведется съ 1806 г Имѣніе казенное. Есть домъ, построенный на средства прихожанъ и предназначенный для церк.-приходской школы, но по незначительности содержанія для учителя (30 руб. въ годъ) въ школѣ уже давно нѣтъ ни учителя, ни учениковъ. Приписн. деревни: *Радогощи* (каз. имѣніе) въ 10 в. и дер. *Охотовка* (каз. имѣніе) въ 15 в. *Дво-*

---

[1]) Село *Остапы* упоминается *въ актѣ отъ 1663 года 30 іюня*,—въ универсалѣ гетмана Павла Тетеры къ козакамъ, расположеннымъ въ Полѣсьѣ, предписывающій имъ принять подъ свое покровительство имѣнія Кіево-Пустынскаго Никольскаго монастыря—села Шепеличи, Ворохобовычи, Павловичи, Летковъ, *Остапи*, Радогощу, Клещы и Зубковичи и защищать ихъ отъ всякихъ нападеній со стороны шляхты, козаковъ и жолнеровъ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 21). Еще—какъ имѣніе того же монастыря, лежащее въ Овручскомъ повѣтѣ Кіевскаго воеводства, село это упоминается *въ актѣ отъ 1681 году 31 марта*,—въ универсалѣ короля Іоанна III, предписывающемъ всѣмъ войскамъ, состоящимъ на службѣ Рѣчи—посполитой, не брать провіанта и денежныхъ сборовъ съ имѣній Кіево-Пустынскаго Св.-Никольскаго монастыря, находящихся въ Овруцкомъ повѣтѣ (*съ селъ:*—Шепеличъ, Ворохобовычъ, Друнковъ, Зубковичъ, Литковъ, *Остапъ* и Радогощи), и не располагаться постоемъ въ этихъ имѣніяхъ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 52). Еще село это упоминается *въ актѣ отъ 1688 года 28 іюня*,—въ жалованной грамотѣ короля Іоанна III дворянину Станиславу—Казимиру Ковалевскому—Кіевскому ловчему *на села:* Зубковичи, *Остапы*, Литки и Радогощу, принадлежавшія Кіевско-Пустынскому Св.-Никольскому монастырю; съ этихъ поръ до 1695 года села эти стали принадлежать этому дворян. Ковалевскому (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 80—81). Наконецъ —село *Остапы*, какъ *имѣніе Овручскаго Заручайскаго монастыря*, упоминается *въ актѣ отъ 1695 года 2 августа*,—въ грамотѣ короля Іоанна III, жалующей этому монастырю имѣнія нѣкогда принадлежавшія Кіево-Пустынскому Св.-Никольскому монастырю—села: Шепеличи, *Остапы*, Молочки, а также бортный (miodowy) островъ въ окрестности Овруча. Грамота эта была потверждена королемъ Августомъ II *въ 1698 году 20 августа* (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 107—108).

ровъ 183, прихож. 1,443 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Кольскіе 5 в.

345. м. **ЛУГИНЫ** [1]) при рч. Жеревкѣ, и Грабовкѣ волости Лугинской, отъ Житомира 100 в., отъ Овруча 40 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Бердичевъ 132 в., отъ ближ. почт. ст. Искорости 25 в., отъ ближ. прихода с. Болсуновъ въ 3 в. и с. Кольскихъ въ 18 в. Низменная мѣстность мѣстечка, по отзывамъ мѣстныхъ врачей, не благопріятствуетъ здоровью. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1835 г. на средства прихожанъ и мѣстнаго владѣльца, по указу Св. Синода отъ 21 августа 1830 г.,

1) Мѣстечко *Лугины*, подъ именемъ *мѣстечка Лугинъ*, какъ имѣніе князя Януша Острожскаго, воеводича Волынскаго, упоминается *въ актѣ отъ 1618 года, 3 Іюня,*—въ жалобѣ отъ имени пана Рафаила Лещинскаго на князя Януша Острожскаго—о томъ, что онъ наслалъ Норинскаго и Лугинскаго урядника своего Ивана Грувевича съ толпою слугъ, бояръ и мѣщанъ *Лугинскихъ*—на принадлежащую жалобщику слободу Ушицу, каковой урядникъ поставивъ въ слободѣ двѣ висѣлицы, велѣлъ бывшимъ съ нимъ боярамъ таскать къ ней привязанныхъ веровками за шею Ушицкихъ крестьянъ, которыя здѣсь же, подъ висѣлицами, подверглись жестокому истязанію. Кромѣ того—имущество крестьянъ было ограблено и увезено въ *м. Лугины*, а сѣнокосы, поля и руды затоплены (*Архивъ* ч. 6 т. 1, стр. 392). Еще—оно, подъ именемъ *мѣстечка Лугинъ* (miasto Luhiny), какъ имѣніе Кіевскаго подкоморія Юрія Немирича, упоминается *въ актѣ отъ 1651 года 24 августа*,—въ объявленіи этого Немирича въ Житомир. замокъ—о томъ, что вслѣдствіе козацкаго возстанія крестьяне ушли изъ его имѣній—*мѣстечка Лугинъ* и селъ—Лугинокъ, Лучинки, Тереховъ, Глухова, Тесновки и Дивлина. Немиричъ присоединяетъ поименный списокъ 195 ушедшихъ крестьянъ, изъ коихъ 169 ушло изъ м. Лугинъ, а также присоединяетъ и счетъ понесеннымъ имъ оттого убытковъ (*Архивъ* ч. 7 т. 1, стр 467). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1663 года 30 іюня*,—въ универсалѣ гетмана Павла Тетеры къ козакамъ, расположеннымъ въ Полѣсьи, между прочимъ и *въ Лугинахъ*, предписывающемъ имъ принять подъ свое покровительство имѣнія Кіево-Пустынскаго Св.-Никольскаго монастыря и защищать ихъ отъ всякихъ нападеній со стороны шляхты, козаковъ и жолнеровъ (*Архивъ* ч. 1 т. 4, стр. 21). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1703 года 4 іюля*.—въ постановленіи Съѣзда дворянъ Кіевскаго воеводства, состоявшагося *подъ м. Лугинами;* дворяне выбираютъ начальниковъ ополченія, также пословъ на сеймъ и отдѣльно къ королю, гетману и т. д., между прочимъ и къ Палѣю—козацкому полковнику—съ просьбою, дабы онъ дозволилъ дворянства Кіевскаго воеводства возвратиться въ свои имѣнія и собираться на Съѣзды. Постановляютъ также требовать удовлетворенія отъ Овручскаго старосты—Потоцкаго—за разрывъ единства воеводства и за обиды, причиненные имъ тѣмъ дворянамъ, кои отправились въ ополченіе (*Архивъ* ч. 3 т. 2, стр. 591).

на мѣсто сгорѣвшей отъ удара молніи. Деревянная, крыта жестью. Утварью и ризницею достаточна. При ней дерев. ветхая колокольня. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1828 года. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. *Земли* по проэкту отъ 1854 г. 30 января числится усад. 3 д., пахатн. въ 3 см. 30 дес. и сѣнок. 3 дес., но въ дѣйствительности такого количества не имѣется. Земля эта межевыми знаками не ограничена и плана нѣтъ, только копія проэкта находится въ Лугинскомъ волостномъ правленіи при дѣлахъ быв. Литковскаго волостнаго правленія. Кромѣ того, люстраціонною коммисіею въ 1872 г. въ пользу причта отведены въ с. Остапахъ введены 10 дес. сѣнокосу, а также дана водяная мельница въ дер. Литкахъ. Нар. училище Мин. Нар. Просв. сущ. съ 1871 г. съ жал. учителю отъ казны 180 руб. и отъ общества 80 р. *Причтъ:* 1 свящ. 300 р., псал. 50 р., поном. 38 р. и просф. 24 р. Для свящ. домъ проченъ, а хоз. постройки требуютъ исправленія; для псаломщ. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а онъ живетъ въ собств. домѣ и имѣетъ собств. хоз. постройки; для поном. новый домъ и хоз. постройки возведены прихожанами; для просф. домъ построенъ прихожанами, а хоз. постройки составляютъ ея собственность. Имѣются волостное правленіе, мѣщанская управа и квартира судебнаго слѣдователя. Ярмарки бываютъ на второй день св. Троицы, въ недѣлю Вай и въ недѣлю предъ Рожд. Христовымъ. Крупн. землевлад. Млодзьевскій (имѣніе его въ арендѣ у еврея). Имѣются два кожевенныхъ, одинъ смоляной и одинъ винокурный заводы, а также маслобойня и заводъ для выдѣлки крупчатки. Есть водяная мельница. Деревни прихода: *Макаковка* въ 6 в., *Литки* въ 2 в., *Шеметица* (владѣл. Вишневскій) въ 2 в., *Буда-Тесновка* въ 5 в., *Глуховая* (владѣлица Деческулова—правосл. вѣроисп.) въ 2 в., *Лугинки* въ 2 вер., *Рудня-Лугинковская* въ 2 вер., *Рудня-Старомакаковская* въ 5 вер. и *Рудня-Новомакаковская* въ 4 вер. *Дворовъ* 349, прихож. 2,664 д. об. п., римско-кат. 29 д. об. п., евреевъ 1,525 д. об. п. Свящ. Елевѳерій Никол. *Пурiевичъ* (съ 1881 г.), псаломщ. Анастасій Анастас. *Скоропацкій* (съ 1830 г.) и поном. Іустинъ Порфир. *Помазанскій* (съ 1875 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Воняйкахъ въ 6 в.

346. *с. Воняйки* [1]), волости Лугинской, къ югу отъ м. Лугинъ, въ 6 вер. отъ него. *Церковь во имя Святит. и*

1) Село *Воняйки*, подъ именемъ *села Воняйковщины*, какъ имѣніе Станислава и Немира Суриновичовъ, упоминается *въ актѣ отъ 1545 г.*,

Чудотв. Николая. Она приписана къ предшествующему приходу м. Лугинъ въ 6 вер. Проводы бываютъ во вторникъ по Ѳоминой недѣлѣ. *Дворовъ* 42²/₄, прихож. 336 д. об. п.

347. с. **МИХАЙЛОВКА** [1]) при руч. Граничевкѣ, волости Татарновичской, отъ Житомира 100 в., отъ Овруча 27 в., отъ ближ. жел. дор. ст. Кіева 150 в., отъ ближ. почт. ст. Искорости 14 в., отъ ближ. приход.: с. Васьковичъ 2 в., с. Беховъ 5 в. и с. Болсуновъ 10 в. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя св. Архистр. Михаила.* Построена въ послѣдн. четверти 18 столѣтія на средства дворянъ Костюшковъ. Деревянная, на кам фунд., крыта листовымъ желѣзомъ, внутри выкрашена; въ алтарной части требуетъ перемѣны пола. При ней дерев. колокольня въ три яруса, на кам. фунд. построенная въ 1879 г. Проводы бываютъ во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ, а въ дер. Пелчи въ Свѣтлый четвергъ. *Земли* усад. 3 дес. 1,248 саж., пахатн. 32 дес. 356 саж., сѣнок. 7 дес. 720 с., всего 42 д. 2,324 саж. Планъ на эту землю есть. Отъ церкви земля въ 1 и 2 верстахъ. Часть этой церк. земли въ урочищѣ *Слободкѣ* въ колич. 12 дес. захвачена мѣщанами с. Васьковичъ, а потому указомъ Вол. дух. Консисторіи отъ 31 мая 1883 г.

—въ описи Овручскаго замка, съ исчисленіемъ приписанныхъ къ нему мѣщанъ, бояръ, крестьянъ и земель, а также—съ исчисленіемъ повинностей и даней, приносимыхъ въ пользу замка; при чемъ тамъ сказано, между прочимъ, въ отдѣлѣ волостей княжескихъ, панскихъ и земянскихъ, какъ наслѣдственныхъ, такъ и полученныхъ за заслуги—въ Овручскомъ повѣтѣ: «*Станислава а Немира Суриновичъ.... Село Воняковщина*, выслуга отца ихъ (т. е. пріобрѣтено заслугами отца ихъ), людей служба, даней з нихъ пять ведеръ меду, то была передъ тымъ служба ордынская» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 45—46).

1) Село *Михайловка*, подъ именемъ *села Михалковецъ*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ той же описи Овручскаго замка, въ которой упоминается и предшествующее село; при чемъ тамъ сказано, между прочимъ, въ перечнѣ *Ордынскихъ слугъ*: «*село Михалковцы*—отъ замку пять миль: Хома Пашиначь и Мартинъ братъ его, Иванъ Волковичь, Тышко Волковичь, дымы чотыри, служба» (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 44). Еще подъ именемъ *мѣстечка Михайловки*, какъ имѣніе дворянина Григорія Костюшковскаго, оно упоминается *въ актѣ отъ 1694 г. 28 марта*,—въ объявленіи вознаго о томъ, что онъ вручилъ по принадлежности королевскіе мандаты, требующіе въ ассессорскій задворный судъ дворянъ—Мошковскихъ, Дидковскихъ, Болсуновскихъ, Васьковскихъ, *Костюшковскихъ* (изъ нихъ мандатъ врученъ Григорію Костюшковскому—*въ его мѣстечкѣ Михайловкѣ*), Белоцкихъ и другихъ, вслѣдствіе жалобы на нихъ Овручскаго старосты Франциска Потоцкаго—о присвоеніи ими незаконно шляхетскихъ правъ и земель Овручскаго староства (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 299). Еще, подъ именемъ *мѣ-*

за № 4,176 дано было полномочіе бывшему мѣстному свящ. Павлу Красицкому отыскивать эту землю судебнымъ порядкомъ, но Красицкій умеръ и дѣло не было начато. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ крайне ветхъ, а хоз. постройки еще прочны. Для псал. дома и хоз. построекъ нѣтъ, а онъ живетъ въ собств. домѣ на собств. землѣ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1835 г., а испов. вѣдомости съ 1842 г. Школы нѣтъ,—устройству ея противодѣйствуютъ— шляхта, быв. мелкопомѣстные помѣщики и крестьяне, бывшіе подданные этой шляхты, не смотря на 10 лѣтнія усилія причта устроить ее. Есть вѣтряная мельница. Деревни прихода: *Пелчъ* въ 10 в., *Старая* (или Старожеревская) *Рудня* въ 8 вер., *Гамірня* въ 8 вер. (всѣ три деревни принадл. генералу Авринскому, купившему ихъ въ 1870 годахъ у помѣщ. Зеленецкаго) и *Плещевка* въ 2 вер. *Дворовъ* 188½, прихож. 1,497 д. об. п, евреевъ 150 д. об. п. Свящ. Евфимій Афанас. *Перхоровичъ* (съ 1885 года, а на службѣ съ 1869 года и псаломщ. Елевѳерій Павлов. *Загоровскій* (съ 1881 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

стечка Михалова, какъ имѣніе тогоже Григорія Костюшковскаго, оно упоминается *въ актѣ отъ 1693 года 10 октября*,—въ королевскомъ мандатѣ, требующемъ въ сеймовой судъ дворянъ—Пашинскихъ, Волковскихъ и Григорія Костюшковскаго,—жившаго въ своемъ имѣніи—*мѣстечкѣ Михаловѣ*,—вслѣдствіе жалобы на нихъ Овручскаго старосты Франциска Потоцкаго—о томъ, что они отказываются подчиняться суду Овручскаго старосты и исполнять издавна на нихъ наложенныя боярскія повинности (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 323). Замѣтимъ, что *въ 1601 г.* Сигизмундъ III, подтвердилъ древнія грамоты дворянамъ (изъ древней околичной шляхты) *Костюшковскимъ* и разрѣшилъ имъ основать мѣстечко въ ихъ наслѣдственномъ имѣніи—Костюшковщинѣ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 407). Еще, подъ именемъ уже *села Михайловки*,—оно упоминается *въ актѣ отъ 1712 года 6 ноября*,—въ мандатѣ короля Августа II, требующемъ въ королевскій ассессорскій судъ дворянъ—Мошковскихъ, Болсуновскихъ, Ущаповскихъ, Васьковскихъ, Гошовскихъ и другихъ, живущихъ въ селахъ—Мошкахъ, Болсунахъ, Заставьѣ, Крюкахъ, *Михайловкѣ*, Гошовѣ, Васьковичахъ, Ущапахъ и др., вслѣдствіе жалобы на нихъ Овручскаго старосты Іосифа—Антонія Бржуховскаго—о томъ, что они незаконно присвоили себѣ шляхетское званіе и отложились отъ повиновенія Овручскимъ старостамъ (*Архивъ* ч. 4 т. 1, стр. 371).

Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній.

(Продолженіе).

Съ половины II вѣка мы уже имѣемъ возможность воспроизвесть составъ литургіи по памятникамъ христіанской древности. Пользуясь свидѣтельствами Іустина мученика, Иринея, Климента Александрійскаго, Тертуліана, Оригена, Кипріана и Діонисія Александрійскаго мы видимъ составъ литургіи до III вѣка въ слѣдующемъ видѣ: литургія раздѣлялась на двѣ части, изъ коихъ одна служила простымъ введеніемъ и приготовленіемъ къ совершенію таинства, въ другой же совершалось самое таинство евхаристія.

Первая часть литургіи состояла въ псалмопѣніи, чтеніи Слова Божія въ связи съ поученіемъ и молитвахъ за всѣхъ христіанъ, весь міръ и людей, живущихъ въ немъ. Пѣніе псалмовъ было уже достаточно доказано въ эпоху мужей апостольскихъ; поэтому мы и не будемъ говорить здѣсь о немъ. Послѣ пѣнія читались памятники апостоловъ и писанія пророковъ столько, сколько возможно. Потомъ, когда чтецъ оканчивалъ, предстоятель дѣлалъ наставленіе посредствомъ слова, убѣждая всѣхъ послѣдовать ему. Послѣ того всѣ вставали и совершали молитвы, какъ за себя, такъ и за просвѣщенныхъ (крещеніемъ), равно какъ и за всѣхъ другихъ, всюду находящихся [98]). Въ то время, дополняя словами Тертуліана, молились между прочимъ: объ императорахъ, учрежденныхъ ими управленіяхъ, властяхъ и о долгосостояніи міра—«мы всегда молимся, говоритъ онъ, объ императорахъ и ихъ благоденствіи, тихомъ царствованіи, здравіи ихъ дома, храбрости ихъ воинства и вѣрности сената, о благочестіи народа и мирѣ всего міра и о всемъ, что можетъ пожелать всякій человѣкъ и государь [99]). Это первая часть литургіи.

Вторая часть литургіи (совершеніе таинства евхаристіи) начиналась лобзаніемъ любви послѣ чего діаконы приносили предстоятелю хлѣбъ и чашу съ водою и виномъ. Предстоятель бралъ и возносилъ хвалу и славу Отцу всяческихъ име-

---

[98]) Apolog Iusten c. 65 et. 67.

[99]) Apolog XXXIX нѣкоторые ученые относятъ эти слова Тертуліана къ молитвамъ предъ оглашенными, которые уже къ концу II в. составляютъ особый классъ церкви.

немъ Сына и св. Духа, особенно же благодарилъ за то, что удостоилъ вѣрныхъ своихъ даровъ и продолжалъ это долго (καὶ εὐχαριστίαν ἐπὶ πολὺ ποιεῖται). Предстоятель возносилъ молитвы и благодаренія такъ долго, какъ только можно (ὅση δύναμις αὐτῷ), а народъ возглашалъ аминь. Послѣ благодаренія предстоятеля и возглашенія всего народа такъ называемые діаконы подавали каждому изъ присутствующихъ причащаться хлѣба, надъ которымъ совершено благодареніе и вина съ водою [100]). Изъ приведенныхъ словъ Іустина видно, что вторая часть литургіи слагалась изъ благодарственныхъ молитвъ, состоящихъ въ перечисленіи Божіихъ благодѣяній человѣческому роду, молитвы о призываніи св. Духа на дары и другихъ просительныхъ молитвъ. Его апологія, предназначенная для язычниковъ, восполняется впрочемъ свидѣтельствомъ Иринея и Оригена, изъ коихъ первый, оппонируя противъ ересей, отвергавшихъ жертву, говоритъ: принося Богу благодаренія за то, что Онъ повелѣлъ землѣ произвести плоды въ пищу намъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, отдѣливши приношеніе, мы призываемъ св. Духа для того, чтобы уготовать эту святую жертву—хлѣбъ сдѣлать тѣломъ Христовымъ, а чашу (съ виномъ) кровію Христовою [101]). Здѣсь ясно уже говорится о призываніи св. Духа и просительныхъ молитвахъ. Оригенъ также говоритъ о томъ: «мы съ благодареніемъ за полученныя благодѣянія и съ молитвою вкушаемъ принесенные хлѣбы, сдѣлавшіеся чрезъ молитву тѣломъ святымъ и освященнымъ [102]). Если сравнить литургію Златоуста съ литургіею временъ Іустина, то мы найдемъ въ ней тѣ же самыя части, какія находятся и тамъ, только въ болѣе широкой формѣ примѣнительно потребностямъ церкви того времени. Первая часть литургіи, получившая названіе оглашенныхъ съ конца II вѣка [103]) состоитъ также изъ пѣнія псалмовъ, чтенія ветхаго завѣта и новаго—апостола и евангелія. Послѣ него предстоятель обыкновенно произноситъ бесѣду, или поученіе, гдѣ, кромѣ изъясненія читаннаго, дѣлались приложенія и къ нравственному состоянію слушателей. За поученіемъ слѣдовали молитвы объ оглашенныхъ и другихъ разрядахъ лицъ (что мы увидимъ въ литургіи III вѣка).

---

100) Apolog Iust c. 16. 5.

101) Apud Haeres c. 18 § 15 c. 34. v c. 11, 3, 1 liber c. XIII, 1, 4.

102) Orig cont. Cels lib VIII c. 33.

103) Уже Ириней упоминаетъ о молитвахъ за оглашенныхъ, бѣсноватыхъ и друг. lib 2 c. 57.

Сими молитвами и оканчивалась первая часть литургіи. Вторая часть ея (литургія вѣрныхъ, получившая такое названіе только съ III вѣка) предварялась приношеніемъ вѣрными даровъ. При нихъ вѣрные молились по знаку діакона о всемъ мірѣ и о предложенныхъ дарахъ. Затѣмъ предстоятель, преподавая миръ всѣмъ, повелѣвалъ лобызаться. Послѣ возбужденія діакономъ вниманія вѣрныхъ къ такому страшному и святому таинству и благожеланія священника,—слѣдовали благодарственныя молитвы, состоящія въ исчисленіи благодѣяній Божіихъ къ людямъ, благодѣяній, открывшихся въ твореніи, промышленіи Божіемъ и искупленіи; вспоминались при томъ слова установленія Господомъ таинства евхаристіи. По окончаніи благодареній молились о призываніи св. Духа на дары, при чемъ совершалось благословеніе освященныхъ даровъ крестнымъ знаменіемъ. Послѣ поминанія святыхъ [104]), молитвъ за живыхъ и мертвыхъ, а также и друг. просительныхъ молитвъ читалась молитва Господня съ возгласомъ. За молитвою Господнею слѣдовали раздробленіе агнца и причащеніе имъ всѣхъ вѣрующихъ.

Такимъ образомъ, изложенный въ общихъ чертахъ составъ литургіи Златоуста—первой и второй ея части остается почти тѣмъ же, чѣмъ и литургія временъ Іустина.

Съ III вѣка литургія увеличивается въ своемъ составѣ и объемѣ. Къ этому способствовали обстоятельства двоякаго рода: жестокое преслѣдованіе христіанъ со стороны Римскихъ Императоровъ заставляло многихъ вѣрующихъ изъ страха смерти сперва измѣнить христіанству, а потомъ снова обращаться въ лоно Церкви. Церковь, какъ снисходительная мать, не отказывала отпадшимъ въ принятіи ихъ въ общество вѣрующихъ, но, строго соблюдая правила покаянія, установила нѣсколько разрядовъ кающихся, надъ которыми читались особыя молитвы. Къ томуже переходъ въ число христіанъ многихъ язычниковъ и большая часть страждущихъ демонами заставили церковь также учредить и надъ ними особыя молитвы. Все это дало особый видъ первой части литургіи, которая съ того времени получаетъ названіе литургіи оглашенныхъ. По мѣрѣ дальнѣйшаго существованія христіанства

104) О поминовеніи святыхъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ, защищая подлинность литургіи Златоуста, ея древность и важность апостольскую отъ нападокъ протестантовъ.

развивалось сознаніе вѣрующихъ, религіозная мысль и чувство стали съ анализомъ относиться къ содержанію христіанскаго вѣроученія и стремились выразиться вполнѣ. Для этого евхаристія представлялась самымъ удобнымъ средствомъ. Въ ней то вѣрующіе старались высказать всѣ свои думы и чувствованія. Около того времени являются на помощь образованные язычники, которые, въ качествѣ епископовъ и предстоятелей, по обращеніи своемъ въ христіанство, недовольствовались простотою и несложностію прежней литургіи и потому старались выражать общехристіанскія идеи въ болѣе художественной и точной формѣ. Неудивительно послѣ того, если евхаристія III вѣка представляется намъ рядомъ длинныхъ молитвъ, изображающихъ въ себѣ какъ возвышенное, краснорѣчивое и пространное исповѣданіе вѣры въ лицо Іисуса Христа, такъ и воспоминаніе всей земной жизни Его и совершенное Господомъ дѣло искупленія. Если прибавить къ тому чтеніе въ слухъ литургійныхъ молитвъ, продолжавшееся еще съ временъ апостольскихъ, то понятно какъ все это удлиняло литургію. Изложенная въ VIII кн. литургія апостольскихъ постановленій представляетъ самое лучшее подтвержденіе сказаннаго нами. Мы небудемъ излагать ее вполнѣ (это заняло бы слишкомъ много мѣста), а скажемъ только о тѣхъ особенностяхъ, какими литургія апостольскихъ постановленій отличается отъ литургіи предъидущаго времени.

Послѣ чтенія двухъ писаній изъ ветхаго завѣта и двухъ изъ новаго литургія начинается привѣтствіемъ (подобнымъ нашей литургіи съ второй части ея—вѣрныхъ) и поученіемъ. Потомъ слѣдуютъ молитвы, (предваряемыя словами діакона: да никто отъ послушающихъ, отъ невѣрныхъ [105]) подъ различными классами присутствующихъ при богослуженіи [106]) 1) надъ оглашенными втораго разряда (колѣнопреклоненными) [107]) 2) надъ бѣсноватыми, 3) надъ оглашенными третьяго разряда (готовящимися ко крещенію) [108]), 4) надъ кающимися [109]). Молитвы читались отдѣльно надъ каждымъ классомъ и, кромѣ того, предварялись длинными эктеніями діакона. По выходѣ всѣхъ этихъ лицъ изъ храма, произносилась въ присутствіи вѣрныхъ діакономъ очень длинная эктенія, а потомъ епископомъ—молитва вѣрныхъ [110]). Литургія вѣрныхъ начиналась

105) lib VIII. Apost. instit. c. 5. Edit. cotel.
106) Cotel. c. 6. 107-e, c. 8 109-e, c. 9. 10. 110-e, c. 11 111 e c. 12 112-e, c. 13.

приглашеніемъ вѣрныхъ къ вниманію и благожеланіемъ епископа, послѣ чего происходило обычное лобзаніе. Съ окончаніемъ приготовительныхъ дѣйствій къ спокойному совершенію евхаристіи діаконъ провозглашаетъ [111]) да никто отъ невѣрныхъ: да никто отъ неправославныхъ, прости къ Господу со страхомъ и трепетомъ стояще, станемъ приносити. Затѣмъ діаконы подавали епископу дары, или приношенія вѣрныхъ. Возношеніе (ἀναφορά) начиналось словами, очень схожими съ нашей литургіей. Далѣе, все совершается по литургіи Златоуста, исключая заключенія благодарственной молитвы, составляющей особенность литургій Василія и Златоуста. Потомъ слѣдовала краткая молитва о ниспосланіи св. Духа на дары и о явленіи въ нихъ тѣла и крови Христовой; продолженіе ея составляетъ молитва за живыхъ, прошеніе за умершихъ съ возвратомъ снова къ живымъ; молитвы заканчивались обращеніемъ священника къ народу съ словами миръ Божій да будетъ со всѣми вами [112]). Послѣ того была эктенія, подобная нашей (вся святыя помянувши...) діаконъ призывалъ народъ къ вниманію словамъ свщенника: святая святымъ?—народъ отвѣчалъ: единъ святъ.... Слава въ вышнихъ Богу благословенъ грядый во имя Господне ... Далѣе слѣдовало раздаяніе пріобщенія присутствующимъ при пѣніи 33 пс. Подаяніе и принятіе причащенія сопровождалось словами: тѣло Христсво... аминь [113]). По пріобщеніи діаконъ призывалъ вѣрныхъ къ благодаренію словами почти нашей эктеніи, читалась благодарственная молитва епископомъ и преклонялись головы присутствующихъ, въ заключеніи литургіи была отпускная молитва съ словами идите съ миромъ.

Сопоставляя литургію Златоуста съ изложенною нами литургіею Апостольскихъ постановленій, мы усматриваемъ въ первой тѣже самыя части только въ болѣе сокращенной формѣ, съ нѣкоторыми опущеніями примѣнительно нуждамъ и потребностямъ церкви того времени. Итакъ, изъ сравненія литургіи Златоуста съ литургіею апостольскою мы приходимъ къ такому заключенію, что первая въ своихъ существенныхъ чертахъ имѣетъ совершенное сходство съ евхаристіею, установленною Господомъ, въ прочихъ же своихъ частяхъ согласна съ ли-

---

[113]) С. 14. Мы говоримъ въ общихъ чертахъ о литургіи апостольскихъ постановленій на томъ основаніи что будемъ пользоваться нѣкоторыми ея мѣстами при доказательствѣ подлинности литургіи Златоуста въ мѣсгахъ неопредѣленныхъ по его сочиненіямъ.

тургіею апостольскихъ временъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ; поэтому ненахожденіе въ ней протестантами никакихъ признаковъ древности и важности апостольской не имѣетъ никакихъ основаній.

Кромѣ приведеннаго доказательства вся православная церковь постояннымъ и неизмѣннымъ сохраненіемъ литургіи Златоуста и заявленіемъ въ ней своей вѣры показываетъ уже ея древность и важность апостольскую.

Извѣстно, что литургія апостольская немогла совершенно измѣниться ни отъ преданія, ни отъ письменнаго изложенія своего до времени Златоуста, ни отъ появленія ересей, ни отъ различныхъ прибавленій Отцевъ Церкви. Одно уже постоянство христіанъ всѣхъ вѣковъ въ совершеніи ими таинства евхаристіи говоритъ о той заботѣ, съ какою они берегли литургію. Всѣ пастыри церкви хранили ее, какъ драгоцѣнное сокровище, данное имъ Апостолами въ залогъ истиннаго служенія І. Христу [114]). Никакія гоненія и перевороты, бывшіе съ христіанами въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ, не въ силахъ были похитить эту тайну у пастырей церкви. Вмѣстѣ съ символомъ вѣры, она была написана не чернилом на бумагѣ, а на плотяныхъ скрижаляхъ сердца (2 Кор. 3. 3) [115]). Всѣ пастыри церкви выучивали на изустъ всѣ молитвы и обряды литургіи. По свидѣтельству одного апостольскаго мужа Діонисія Александрійскаго [116]) всякое мѣсто во время скорби и гоненія церкви, поле, пустыня, корабль, темница, гостинница были для христіанъ хвалебнымъ вмѣстилищемъ, гдѣ гонимые пастыри церкви, какъ въ храмѣ, совершали священнодѣйствіе евхаристіи. Если же было такъ во время гоненій, то еще съ большимъ удобствомъ и постоянствомъ они совершали литургію во время мира и спокойствія церкви. Въ ту пору пастыри церкви совершали литургію, если не ежедневно, то очень часто. При такой ревности и постоянствѣ первенствующихъ христіанъ въ совершеніи ими литургіи нельзя и представить существеннаго измѣненія ея, перешедшей къ намъ по преданію. При всей неопредѣленности времени письменнаго изло-

---

114) H. E. Evseb. par. II lib de mart. Palest. c. XIII упоминаетъ объ одномъ слѣпцѣ Іоаннѣ, знающемъ всѣ книги св. Писанія на намять. Если простые вѣрующіе заучивали слово Божіе, то тѣмъ болѣе пастыри церкви знали всю литургію наизустъ.

115) Іерон. Epist. 61 ad Pammach c. 9.

116) H. E. Evseb. lib 7 c. 22 p. 430.

женія литургіи всѣ однако вѣрятъ, что апостольская литургія сохранила всю свою полноту и цѣлость до того періода. Церковь сохраняла и совершала апостольскую литургію до IV в. съ такимъ постоянствомъ, какъ послѣ того сохраняетъ и литургію Златоуста, хотя первая извѣстна была до сего времени по преданію [117]), неговоря уже о сохраненіи ея между православными, даже самые еретики уважали апостольскую литургію. Это видно уже изъ того, что Іаковиты египетскіе обличали Сиріанъ въ смѣшеніи елея съ дарами. Всѣ осуждали Армянъ за употребленіе въ евхаристіи вина безъ воды, которой они не хотѣли вливать въ чашу [118]). Если же еретики съ ревностію сохраняли древнее ученіе касательно частныхъ предметовъ вѣры, то возможно ли подозрѣвать ихъ въ измѣненіи важнѣйшихъ предметовъ вѣры, или въ поврежденіи всей литургіи? Въ литургіяхъ самыхъ еретиковъ можно находить всѣ предметы вѣры, которые находятся въ нашей литургіи; одни только заблужденія ихъ, вносимыя ими въ разныя времена въ свою литургію, небыли терпимы церковію и заставляли Отцевъ ея вносить въ православную литургію новыя и болѣе опредѣленныя понятія. Такъ, когда Несторій съ послѣдователями рѣшился внести въ литургію свое заблужденіе, церковь для предохраненія литургіи отъ поврежденія немедленно осудила его заблужденіе и въ опровержeніе его внесла въ составъ литургіи терминъ Богородицы, существовавшій прежде въ преданіи церкви. То прибавленіе и другія, вводимыя въ литургію по поводу ересей, непроизводятъ въ ней существенной перемѣны, а показываютъ только отличіе церковію истины отъ лжи, правовѣрія отъ заблужденія и взглядъ ея на литургію, какъ на чистое исповѣданіе вѣры. Отцы первыхъ четырехъ вѣковъ [119]), распространявшіе литургію апостольскую, какъ то: Варнава, Климентъ Римскій, Діонисій Александрійскій, Григорій Чудотворецъ и др. [120]) удостовѣряютъ насъ въ цѣлости ея. Неоспоримымъ доказательствомъ вѣрности сохраненія ими апостольской литургіи слу-

---

117) Василій Велик. de Spir sc. 27.

118) 32 прав. Трульскаго Собора осуждаетъ Армянъ, не растворявшихъ вина съ водою во время совершенія безкровной жертвы, какъ это было соблюдаемо вездѣ на востокѣ.

119) Бинг. т. 5 кн. 13, гл. 5. 6. 7. 8.

120) Св. Василій Великій говоритъ, что онъ ничего новаго не учредилъ (въ своей литургіи) послѣ учрежденія Иринея и др. Отцевъ, поименованныхъ нами. О св. Духѣ гл. 29.

житъ сообразность послѣдней литургіи съ Златоустовою. Правда, слогъ ихъ молитвъ различенъ, но смыслъ и духъ одинъ и тотъ же, даже мало различія въ порядкѣ обрядовъ и священнодѣйствія. Въ той и другой литургіи тѣже самыя части, тѣже священнодѣйствія, ходъ ихъ также однообразенъ. Такое сходство ихъ нельзя было объяснить, еслибы Златоустъ въ составленіи своей литургіи слѣдовалъ личному вкусу.

Къ важности Златоустовой литургіи кромѣ приведеннаго нами довода нужно отнести еще одобреніе и засвидѣтельствованіе ея всею церковію, которая неизмѣннымъ совершеніемъ литургіи Златоуста говоритъ о своей вѣрѣ, какъ въ самое таинство евхаристіи, такъ и въ другія божественныя истины, заключенныя въ ней. Такимъ образомъ литургія св. Златоуста получаетъ важность и цѣну свою нетолько отъ самаго автора ея, какъ вселенскаго учителя, но самое главное—отъ лица всей церкви, которая сохраняетъ ее, какъ свидѣтельство вѣры и своего благочестія. Что это такъ, видно изъ содержанія самой литургіи Златоуста. Въ ней церковь возвѣщаетъ вѣрнымъ только то, что предано ей святою древностію, утверждено единодушнымъ согласіемъ всѣхъ и священнодавнимъ употребленіемъ всѣхъ церквей, которыя вѣрно передавали другъ другу апостольскую литургію. Поэтому литургія св. Златоуста имѣетъ для насъ силу закона, превышающаго кромѣ Слова Божія, всякій другой законъ Никогда не было ни одной церкви безъ литургіи, ни одной церкви такой, которая выражала бы словами и дѣятельностію то ученіе, которому невѣритъ, или смотритъ на него, какъ на заблужденіе. Какъ православные, такъ и еретики, образомъ совершенія литургіи исповѣдуютъ свою вѣру въ таинство евхаристіи, преданную имъ отъ апостоловъ, ихъ преемниковъ и сохраненную до настоящаго времени. Всѣ литургіи востока и запада и въ частности наша, представляютъ собою, какъ общую вѣру въ Божество Іисуса Христа и единосущность св Духа съ Отцемъ и Сыномъ, такъ и свидѣтельство писанія, принимаемаго церковію въ томъ же смыслѣ. Въ первые вѣка христіанства пастыри церкви обыкновенно противуполагали еретикамъ литургію, (какъ священный памятникъ вѣры церкви). По свидѣтельству Евсевія [121]) одинъ писатель въ опровержевіе ереси Артемона, учившаго объ Іисусѣ Христѣ, какъ простомъ человѣкѣ, проти-

---

121) H. E. lib V c. 28 p. 315.

вопоставилъ ему пѣсни первенствующихъ христіанъ, въ которыхъ они воспѣвали Христа, какъ сына Божія и прославляли Его Божество. Павелъ Самосатскій, держась одного ученія съ Артемономъ, уничтожилъ эти пѣсни [122]), какъ ясное обличеніе его заблужденія. По свидѣтельству Ѳеодорита [123]) Арій уничтожилъ славословіе, которое поется церковію въ концѣ псалмовъ потому только, что оно отвергало его заблужденіе. Въ V вѣкѣ Августинъ, доказывая еретикамъ необходимость благодати, въ опроверженіе ихъ сперва приводитъ свидѣтельства Отцевъ церкви, потомъ тѣже свидѣтельства подтверждаетъ молитвами церкви. Въ молитвахъ церкви, простыхъ и ясныхъ по своему содержанію и изложенію, высказывается вся вѣра христіанъ, вся надежда ихъ и любовь. Въ самомъ дѣлѣ, когда церковь призываетъ святыхъ молиться за умершихъ, то не высказывается ли здѣсь паденіе человѣческаго рода и необходимость Божіей помощи? Равнымъ образомъ, когда предъ самымъ совершеніемъ евхаристіи діаконъ приглашаетъ вѣрныхъ стоять со страхомъ и трепетомъ прежде самаго освященія даровъ и призыванія на нихъ св. Духа, то непоказываетъ ли это, что вѣрные ожидаютъ великаго чуда всемогущества Божія?

Бингамъ впрочемъ замѣчаетъ [124]), что христіане первыхъ вѣковъ при совершеніи таинства евхаристіи просили св. Духа преложить дары ея не въ существѣ приносимой жертвы, но только въ силѣ и дѣйствіи ея. Такое замѣчаніе его, очевидно, не справедливо. Ни въ одной древней литургіи, ни въ писаніяхъ отцевъ древней церкви, нельзя найти такого исповѣданія. Всѣ православные христіане, принимая хлѣбъ и вино, какъ истинное тѣло и кровь Господню, отвѣчаютъ при пріобщеніи: аминь. Восточные же христіане, чтобы на самомъ дѣлѣ непроизошло впослѣдствіи измѣненія такой вѣры къ простому и древнему исповѣданію ея присоединили еще другое ясное и полное исповѣданіе вѣры [125]). При томъ же самъ Бингамъ приводитъ слова приношенія, освященія и призыванія Св. Духа, чтобы Онъ снишелъ на жертву и преложилъ ее въ тѣло и кровь Христову. Онъ описываетъ также форму возношенія: святая святымъ и отвѣтъ народа: единъ святъ и проч.

---

122) Ibid. lib 7 c. 30 p. 451.
123) lib 4 c. 3 p. 237 противъ ерет. Аріанъ.
124) Бинг. т. V. lib XV. c. 3.
125) Renadot. т. I стр. 59. 84. (Египет. христ. Іаковиты).

благословенъ грядый во имя Господне и проч. Все это непонятно, какимъ образомъ Бингамъ, приводя слова изъ литургіи касательно таинства евхаристіи, не видѣлъ, что онъ этимъ самъ себя опровергаетъ? Протестанты, непризнающіе присутствія въ хлѣбѣ и винѣ истиннаго тѣла и крови Господней, исключили поэтому и самыя слова изъ своей литургіи. Все это находится и въ литургіи Златоуста. Она самымъ приготовленіемъ даровъ для евхаристіи и освященіемъ сосудовъ, своимъ благоговѣніемъ къ дарамъ прежде освященія ихъ, своею молитвою о призываніи Св. Духа для того, чтобы Онъ преложилъ ихъ въ тѣло и кровь Христову, однимъ словомъ, своими величественными обрядами, символами, молитвами и священнодѣйствіемъ ощутительно показываетъ дѣйствительное присутствіе невидимаго Господа въ таинствѣ евхаристіи и вмѣстѣ съ тѣмъ доказываетъ вѣру въ то всей православной церкви, которая, заключивъ свои глубокія истины въ литургіи Златоуста, свидѣтельствуетъ тѣмъ самымъ и о важности ея. Такимъ образомъ древность и важность апостольской литургіи Св. Златоуста внѣ всякихъ сомнѣній протестантовъ.

Но они, кромѣ заподозрѣванія литургіи Златоуста въ новизнѣ и поддѣлкѣ, нападаютъ еще и на другія части ея, выходя изъ своихъ догматическихъ воззрѣній. Основываясь на своемъ религіозномъ міросозерцаніи, реформаторы отвергаютъ, какъ нѣкоторыя изъ составныхъ частей литургіи Златоуста, такъ и другія обрядовыя принадлежности ея, безъ которыхъ необходится ни одно богослуженіе, а тѣмъ болѣе литургія православной церкви. Не занимаясь сейчасъ же опроверженіемъ ложныхъ воззрѣній протестантовъ на литургію нашу, мы считаемъ нужнымъ въ нѣсколькихъ словахъ изложить то религіозное міросозерцаніе ихъ, въ силу котораго они, путемъ логической послѣдовательности отвергаютъ одно за другимъ тѣ вѣрованія нашей церкви, которыя самымъ осязательнымъ образомъ выражаются въ литургіи. Выходя изъ оппозиціи Римскому западу, злоупотреблявшему преданіемъ Церкви изъ-за авторитета папы и выростившему на своей почвѣ такія своеобразныя и проникнутыя утилитаризмомъ ученія, каковы напр. ученіе объ индульгенціяхъ, чистилищѣ, церковной іерархіи во главѣ съ непогрѣшимымъ папою и т. п., протестантство въ XVI ст. старалось, было, освободить христіанство отъ всѣхъ человѣческихъ наростовъ, которые омрачали истину подъ фирмою непогрѣшимости папы. Но, возстановляя апостольское ученіе во всей его первобытной, ничѣмъ

неомраченной чистотѣ, оно увлеклось чрезчуръ своею задачею и дошло до крайности [126]). Сообразно своему идеальному мышленію, протестантство при этомъ слишкомъ свысока посмотрѣло на дѣло нашего искупленія, спасенія и на всю жизнь церкви и въ тоже время презрительно отнеслось ко всему человѣческому [127]). Послѣднее представилось ему слишкомъ мелкимъ и ничтожнымъ, чтобы имѣть права предъ Богомъ и преимущества другъ предъ другомъ. Руководясь такими возрѣніями, протестантство отвергло много такого въ христіанствѣ, что казалось ему недостойнымъ высоты христіанской религіи и что, между прочимъ, считалось неотъемлемою принадлежностію христіанскаго ученія и церковной жизни. Прежде всего ему показалось, что не должно быть никакого,—ни чувственнаго вообще, ни человѣческаго и въ частности—посредства между Богомъ и человѣкомъ. Спасаетъ человѣка одна вѣра во Христа, приводящая его въ личное, непосредственное соединеніе со Христомъ. При такомъ взглядѣ на спасеніе человѣка и усвоеніе ему спасенія одною только вѣрою, само собою становится понятнымъ, что таинства у протестантовъ должны были превратиться или въ простые обряды, или же сократиться до ничтожнаго minimum'а, какъ это и случилось у лютеранъ, признающихъ изъ всѣхъ таинствъ только два таинства: крещеніе и евхаристію. Въ силу своего ничтожества, ни одинъ человѣкъ не можетъ, по протестантскому взгляду посредствовать между Богомъ и человѣкомъ и потому іерархія въ протестантствѣ превратилась въ простыхъ должностныхъ лицъ, учителей народа, административныхъ лицъ безъ всякихъ благодатныхъ полномочій. Предъ Богомъ, впрочемъ, ничтоженъ по протестантскому взгляду и самый оправдываемый человѣкъ. Предъ Богомъ не имѣютъ значенія всѣ его духовные подвиги, всѣ его дѣла, они не его дѣла, но самаго Бога. Такимъ образомъ отнятіе у человѣка даже и свободы и безусловное предопредѣленіе Богомъ людямъ той или другой участи являются неизбѣжными и неотразимыми условіями протестантизма.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

126) Христ. чт. 1862 г. т. I стр. 145—147.
127) Христ. чт. 1875 г. № 1 стр. 16.

Православное Свято-Владимірское Братство въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

Въ настоящее время вся Православная Россія готовится къ великому торжеству—къ 900 лѣтнему юбилею своего крещенія св. Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Для насъ жителей города, созданнаго Св. Владиміромъ, это торжество имѣетъ особенное значеніе, какъ по имени его строителя, такъ и по тому мѣсту, которое занимаетъ нашъ городъ въ исторіи православной церкви въ Россіи.

Св. Владиміръ, создавши на западной окраинѣ своихъ владѣній во имя свое городъ, сдѣлалъ его центромъ не только политической, но и духовной жизни этой окраины, для чего учредилъ въ немъ въ 992 г. епископскую каѳедру. До 1137 г. это была единственная епископія для Волыни, Холмщины, Подлясья и части Галиціи съ гг. Галичемъ и Перемышлемъ, т. е. для земель, образовавшихъ впослѣдствіи 4 отдѣльныя епархіи: Галицкую, Луцкую, Холмскую и Перемышльскую. Каѳедру эту занимали, въ числѣ другихъ епископовъ, подвижники церкви—Св. Стефанъ въ концѣ XI в., Св. Амфилохій съ 1105—1122 г. Въ періодъ княженія потомковъ Св. Владиміра, князей Владимірскихъ и Волынско-Галицкихъ, городъ украсился многими храмами: Мстиславъ Изъяславовичъ, бывшій Вел. кн. Кіевскій, впослѣдствіи Владиміръ Волынскій, построилъ въ 1160—1170 г. величественный каѳедральный соборъ во имя Успенія Богоматери, служившій усыпальницей князей Волынскихъ, развалины котораго сохранились до настоящаго времени; кромѣ Васильевской церкви, построенной, по преданію св. Владиміромъ въ древнемъ г. Владимірѣ-В. извѣстны по лѣтописямъ и церковнымъ книгамъ, монастыри св. Михайловскій и Спасскій и церкви Ильинская, Георгіевская, Введенская, Іоакима и Анны (замковая), 12 Апостоловъ, Димитріевская, Ѳеодоровская, Онуфріевская, Прокофьевская, Іоанна Златоустаго, Іоанна Предтечи, св. Луки, Козмодемьянская и др. Къ сожалѣнію мирное развитие и преуспѣяніе православія въ нашемъ краѣ, продолжавшееся нѣсколько столѣтій, было остановлено вмѣшательствомъ въ наши церковныя дѣла западныхъ сосѣдей: Волынская земля обратилась въ мѣсто борьбы Православія съ католичествомъ, окончившейся многолѣтнимъ періодомъ плѣненія края католиками, послѣ котораго отъ многочисленныхъ православныхъ храмовъ г. Владиміра-В.

остались только Свят. Васильевская церковь, развалины Мстиславова Храма и въ памяти народной, мѣста посроенія другихъ храмовъ города. Къ нашему счастію время иновѣрнаго гнета для нашего края миновало, мы живемъ въ лучшій періодъ исторической жизни—въ періодъ подъема духа православія и русской народности, который можетъ быть ослабленъ только развитіемъ индеферентизма къ дѣламъ церкви въ нашемъ Православномъ обществѣ и розни въ немъ. Лучшимъ средствомъ противъ этихъ общественныхъ недуговъ можетъ послужить испытанное нашими предками средство—учрежденіе церковнаго Братства, которое сплотилобы силы православнаго населенія нашего края къ укрѣпленію и преуспѣянію въ немъ Православія и почтило бы добрую нашу старину охраненіемъ ея церковныхъ памятниковъ. Учрежденіе такого Братства и дружное содѣйствіе къ достиженію намѣченныхъ имъ цѣлей послужитъ лучшимъ выраженіемъ съ нашей стороны участія въ предстоящемъ торжествѣ. Для того, чтобы учрежденіемъ Братства почтить память виновника юбилейнаго торжества, просвѣтителя Россіи Св. Владиміра Братство должно быть учреждено при св. Васильевской церкви, какъ созданной св. Владиміромъ, и носить его имя. Одною изъ главныхъ задачъ своихъ учрежденное Братство поставляетъ охраненіе древнихъ церковныхъ памятниковъ въ нашемъ краѣ. Извѣстно, что Волынь принадлежитъ къ числу мѣстностей наиболѣе богатыхъ памятниками древности: рѣдкая церковь въ нашей епархіи не хранитъ какихъ либо остатковъ старины. Нечего и говорить какъ важно, и въ научномъ, и въ религіозномъ, и даже въ политическомъ отношеніяхъ тщательное сохраненіе и изученіе этихъ не рѣдко весьма драгоцѣнныхъ памятниковъ Православія и русской народности въ нашемъ краѣ. Между тѣмъ многіе ли изъ этихъ памятниковъ находятся въ условіяхъ, вполнѣ обезпечивающихъ ихъ сохранность? Многіе ли изъ нихъ описаны и приведены въ извѣстность? и можно ли вообще оставаться вполнѣ спокойными за ихъ судьбу, особенно теперь, когда они все болѣе и болѣе начинаютъ привлекать вниманіе промышленниковъ, большею частью евреевъ, которые въ качествѣ агентовъ заграничныхъ фирмъ, торгующихъ предметами старины, всюду рыщутъ по селамъ и разыскиваютъ старинныя вещи для выгоднаго сбыта за границу? При разрѣшеніи этихъ вопросовъ невольно раждается мысль о настоятельной нуждѣ въ такихъ лицахъ и учрежденіяхъ, которыя сознательно стали бы на стражѣ этихъ дра-

гоцѣнныхъ останковъ прошлаго и не допускали бы имъ безслѣдно исчезать изъ края. Вотъ почему и наше Св. Владимірское Братство, какъ такое учрежденіе, которому особенно дороги интересы Православія и русской народности на Волыни, тѣмъ самимъ признаетъ необходимымъ включить въ число основныхъ своихъ задачъ и заботу объ охраненіи памятниковъ древности, преимущественно церковныхъ. Съ этою цѣлью оно предполагаетъ: а) устроить особое древлехранилище, куда будутъ поступать предметы (вещи, книги, рукописи и т. п.) для постояннаго или для временнаго храненія, и б) будетъ заботиться о томъ, чтобы привести въ извѣстность всѣ старинные предметы, находящіеся въ раіонѣ его дѣятельности.

На подлинномъ написано: 31 Окт. 1887 г. «Уставъ сей, какъ вполнѣ соотвѣтствующій Высочайше утвержденнымъ правиламъ 8 Мая 1864 года, утверждается. Палладій Архіепископъ Волынскій и Житомирскій».

УСТАВЪ

Православнаго Свято-Владимірскаго Братства въ г. Владимірѣ-Волынскомъ.

I. Въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, при Св. Васильевской церкви, построенной Св. Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, учреждается, въ память создателя города и строителя церкви, Православное Свято-Владимірское Братство.

II. Цѣль Братства состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать преуспѣянію православія на древле-православной почвѣ западной Волыни и охранять ея церковные памятники. Для этого братство заботится о благолѣпіи братской церкви и распространеніи, по мѣрѣ своихъ средствъ, книгъ священнаго писанія, молитвенниковъ, крестиковъ, образковъ, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и сочиненій, относящихся къ исторіи православія въ предѣлахъ древняго Волынско-Галицкаго княжества. На обязанности Братства лежитъ содѣйствіе намѣреніямъ правительства по обновленію древняго каѳедральнаго собора въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, построеннаго въ XII в. княземъ Мстиславомъ Изъяславовичемъ, сборомъ пожертвованій на этотъ предметъ, до обновленія-же этого

храма охраненіе его отъ дальнѣйшаго разрушенія, принадлежащаго ему имущества, хранящагося временно въ другихъ церквахъ города, отъ порчи, равно охраненіе отъ порчи и разрушенія другихъ церковныхъ памятниковъ г. Владиміра-Волынска и его окрестностей.

III. Для содѣйствія изложеннымъ цѣлямъ Братство устраиваетъ древлехранилище и библіотеку, состоящую исключительно изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и относящихся къ исторіи православной церкви и русской народности въ западномъ краѣ.

IV. Древлехранилище и библіотека помѣщаются въ бывшей ризницѣ Мстиславова храма. Въ составъ древлехранилища входятъ: 1) древнія принадлежности православныхъ храмовъ, какъ-то, остатки иконостасовъ, св. иконы, сосуды и разнаго рода церковная утварь; 2) старопечатныя и рукописныя церковно-богослужебныя книги, помянники и др. сохранившіяся въ церквахъ рукописи и книги; 3) фотографическіе снимки, гравюры и описанія древнихъ храмовъ Волыни и ихъ принадлежностей. Кромѣ того Братство старается собрать, по возможности, полныя свѣдѣнія о всѣхъ древнихъ церковныхъ памятникахъ, св. иконахъ, сосудахъ, разной утвари и книгахъ, имѣющихся въ разныхъ монастыряхъ и церквахъ Волыни.

V. Означенные предметы или составляютъ собственность Братства, или принимаются только на храненіе отъ церквей, которыя почему либо пожелаютъ поручить Братству храненіе этихъ предметовъ. Пріобрѣтаются предметы Братствомъ или путемъ пожертвованій, или возвращеніемъ владѣльцу ихъ матерьяльной цѣнности по взаимному соглашенію. При чемъ на пріобрѣтеніе предметовъ отъ церквей испрашивается каждый разъ особое разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея.

VI. Поступающіе въ древлехранилище предметы вносятся въ книги: предметы, составляющіе собственность Братства, отдѣльно отъ предметовъ, принимаемыхъ имъ только на храненіе; въ принятіи ихъ выдаются квитанціи, вырѣзанныя изъ книги. Веденіе этихъ книгъ лежитъ на одномъ изъ членовъ Совѣта Братства, на котораго будетъ возложено завѣдываніе древлехранилищемъ и библіотекою.

VII. Средства Братства составляются изъ членскихъ взносовъ и изъ пожертвованій деньгами и вещами всѣхъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Братства. Пожертвованія, поступающія на предметъ обновленія Мстиславова храма, вмѣстѣ съ суммами отчисляемыми на этотъ предметъ изъ общихъ Брат-

скихъ средствъ, вносятся для храненія и приращенія процентами въ одно изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій или хранятся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ и не могутъ получить другаго назначенія. За исключеніемъ означенныхъ спеціальныхъ суммъ, всѣ суммы Братства хранятся въ мѣстномъ казначействѣ или сберегательной кассѣ.

VIII. Братство имѣетъ своимъ главнымъ попечителемъ Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и состоитъ изъ членовъ почетныхъ, учредителей и дѣйствительныхъ. Почетные члены избираются Братствомъ изъ числа лицъ, содѣйствовавшихъ цѣлямъ Братства своимъ вліяніемъ, трудами или значительными пожертвованіями. Учредителями считаются Братчики, обязавшіеся вносить ежегодно въ пользу Братства 10 р. или внесшіе единовременно 100 р. Дѣйствительные члены вносятъ не менѣе 3-хъ р. ежегодно или 25 р. единовременно. Членъ Братства, не уплатившій обязательнаго взноза втеченіи 2-хъ лѣтъ, считается отказавшимся отъ званія братчика. Лица, вносящія ежегодно не менѣе 1 р., вносятся, какъ соревнователи, наравнѣ съ братчиками въ братскій помянникъ (§ XIV).

IX. Дѣлами Братства управляетъ Совѣтъ, который состоитъ изъ предсѣдателя и 9 членовъ, въ томъ числѣ непремѣннаго члена, безъ выборовъ, настоятеля братской церкви. Въ означенное число членовъ включаются должностныя лица—казначей, дѣлопроизводитель и хранители церковныхъ древнихъ зданій и древлехранилища съ библіотекою. Предсѣдатель и всѣ члены совѣта, за исключеніемъ настоятеля братской церкви, избираются братчиками изъ своей среды на 3 года, закрытою баллотировкою по большинству голосовъ. Въ число членовъ Совѣта могутъ быть избираемы изъ числа братчиковъ, живущихъ внѣ г. Владиміра-Вол., не болѣе 3-хъ членовъ. Срокъ 1-го трехлѣтія для выборныхъ лицъ истекаетъ къ 1-му Января 1891 г. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя или оставленія имъ этой должности, его заступаетъ до новыхъ выборовъ замѣститель изъ числа членовъ Совѣта. Открывающіяся до истеченія трехлѣтія вакансіи членовъ Совѣта замѣщаются избранными тѣмъ-же порядкомъ 3-мя кандидатами. Выборы начинаются избраніемъ предсѣдателя Братства, за тѣмъ избирается его замѣститель, казначей, дѣлопроизводитель, хранители церковныхъ древнихъ зданій и древлехранилища съ библіотекою и остальные члены Совѣта Братства съ ихъ кандидатами.

Примѣчаніе: Должность казначея не совмѣстима съ другими братскими должностями.

X. Означенныя должностныя лица кромѣ общихъ обязанностей, возложенныхъ на членовъ Совѣта, несутъ безвозмездно специальныя обязанности, для которыхъ избраны Братствомъ: 1) Предсѣдатель руководитъ засѣданіями общаго собранія Братства и Совѣта, наблюдаетъ за исполненіемъ опредѣленій, постановляемыхъ въ этихъ засѣданіяхъ, и ведетъ всѣ письменныя сношенія по дѣламъ Братства; 2) казначей принимаетъ всѣ денежные взносы, завѣдываетъ храненіемъ братскихъ суммъ, производитъ выдачи, согласно постановленію Совѣта, и ведетъ приходорасходныя книги и денежную отчетность; 3) все остальное дѣлопроизводство, въ томъ числѣ веденіе протоколовъ засѣданій общаго собранія Братства и Совѣта и составленіе годичнаго отчета, лежитъ на дѣлопроизводителѣ Братства; 4) хранитель древнихъ церковныхъ зданій завѣдываетъ Мстиславовымъ храмомъ и остатками храма въ урочищѣ «Старая каѳедра», наблюдаетъ за содержаніемъ ихъ въ чистотѣ и охраненіемъ ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія; 5) на завѣдующемъ братскимъ древлехранилищемъ и библіотекою лежитъ наблюденіе за цѣлостью хранящихся въ нихъ книгъ и предметовъ, составленіе каталоговъ и веденіе книгъ древлехранилища и библіотеки.

XI. Совѣтъ Братства собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. О времени и предметахъ засѣданія члены Совѣта оповѣщаются предсѣдателемъ не позже 3-хъ дней до засѣданія. Совѣтъ считается состоявшимся, когда соберутся не менѣе 3-хъ членовъ, кромѣ предсѣдателя. Каждому братчику предоставляется право дѣлать заявленія устно или письменно Совѣту по дѣламъ, касающимся Братства, въ предѣлахъ сего устава.

XII. Обыкновенныя общія собранія Братства созываются два раза въ годъ: въ послѣднихъ числахъ Іюня и Декабря. О времени и мѣстѣ этихъ засѣданій предсѣдатель извѣщаетъ заблаговременно братчиковъ, живущихъ въ городѣ, повѣсткою, иногородныхъ объявленіемъ въ Губернскихъ или Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ этихъ собраніяхъ Братства разсматривается и утверждается составленная Совѣтомъ смѣта расходовъ на будущее полугодіе и опредѣляется на тотъ-же срокъ сумма для сверхсмѣтныхъ расходовъ, разсматривается денежная отчетность Братства за минувшее полугодіе и ревизуются наличныя суммы, непосредственно самими братчиками или избранными Братствомъ изъ своей среды лицами. Въ декабрьское засѣданіе, въ исходѣ каждаго трехлѣтія, избираются дол-

жностныя лица на новое трехлѣтіе. Сколько бы ни явилось братчиковъ въ засѣданіе, собраніе считается состоявшимся, если о времени собранія братчики были оповѣщены предсѣдателемъ въ установленномъ порядкѣ. Дѣла въ собраніи рѣшаются большинствомъ голосовъ.—Кромѣ обыкновенныхъ общихъ собраній, въ случаѣ надобности, предсѣдателю предоставляется право созывать экстренныя собранія Братства. Сверхъ того въ день храмоваго праздника братской церкви—15 Іюля происходитъ торжественное собраніе Братства; въ этомъ собраніи братчики слушаютъ отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, т. е. по 1 е Января того года, въ которомъ происходитъ собраніе, вносятъ добровольныя пожертвованія и избираютъ почетныхъ членовъ Братства.

XIII. Братскою иконою почитается образъ Богоматери, украшавшій собою въ древности Мстиславовъ храмъ и хранящійся до обновленія этого храма въ мѣстной соборной церкви. Въ братской церкви хранится хоругвь Братства съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоматери, на другой Св. Владиміра; печать же Братства, съ изображеніемъ Св. Владиміра, хранится у предсѣдателя Братства.

XIV. Въ братской церкви хранится помянникъ, въ который вносятся имена всѣхъ братчиковъ и соревнователей; при чемъ братчикамъ предоставляется право вносить и имена своихъ сродниковъ. 2 раза въ годъ служатся заупокойныя братскія литургіи и 2 раза заздравныя; на первыхъ поминаются умершіе братчики и сродники ихъ, на вторыхъ имена живыхъ братчиковъ съ ихъ сродниками. На братскихъ литургіяхъ поминаются и всѣ жертвователи въ пользу Братства.

XV. Годичный отчетъ Братства и тѣ протоколы засѣданій общаго собранія Братства и его Совѣта, которыя Совѣтъ признаетъ полезнымъ довести до общаго свѣдѣнія, печатаются въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Всѣ взносы и пожертвованія въ пользу Братства адресуются: въ Г. Владиміръ-Волынскій Предсѣдателю Братства Емеліану Николаевичу Дверницкому или казначею—Ивану Иван. Софроновичу.

---

20 Декабря 1887 года въ г. Владимірѣ-Волынскомъ состоялось открытіе Православнаго Св. Владимірскаго Братства. Въ этотъ день послѣ молебна Св. Равноапостольному Кн. Владиміру и краткаго слова, сказаннаго однимъ изъ учреди-

телей Братства Архимандритомъ Александромъ—о значеніи учрежденнаго Братства и обязанностяхъ его членовъ, произведены выборы Предсѣдателя Братства и членовъ Совѣта. Предсѣдателемъ избранъ предсѣдатель Съѣзда Мир. Судей Е. Н. Дверницкій (Онъ же завѣдующій древлехранилищемъ и библіотекою), замѣстителемъ его—командиръ 11 Донскаго казачьяго полка А. А. Ягодинъ, членами Совѣта: Настоятель Св.-Троицкаго, въ г. Владимірѣ-Волынскомъ, монастыря—Архимандритъ Александръ, Настоятель Соборной церкви о. Климентъ Андреевскій (онъ же хранитель древнихъ церковныхъ зданій, вѣдаемыхъ братствомъ), младшій Соборный священникъ о. Даміанъ Герштанскій (онъ же дѣлопроизводитель братства), и. д. Предводителя Дворянства Г. К. Боровиковъ, уѣздный исправникъ А. С. Вощининъ, окружной надзиратель акциз. сборовъ И. П. Спицинъ и уѣздный казначей И. И. Софроновичъ (онъ же казначей братства). Кромѣ этихъ членовъ вошли въ составъ Совѣта, на основ. IX п. Уст. безъ выборовъ, настоятель братской церкви о. Даніилъ Левицкій. Ко дню выборовъ въ спискахъ братства числилось вмѣстѣ съ иногородными, 90 учредителей и дѣйствительныхъ членовъ; изъ нихъ прибыли въ общее собраніе и участвовали въ выборахъ 54 члена. Взносовъ членскихъ и пожертвованій поступило къ этому времени 767 р, въ томъ числѣ самую крупную цифру составлялъ взносъ—200 р. Главнаго Попечителя Братства, Высокопреосвященнаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Послѣ выборовъ братчики просили, телеграммою, благословенія Его Высокопреосвященства на свою дѣятельность, и въ тотъ же день, на имя Предсѣдателя, послѣдовала отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: «призываю Божіе благословеніе на дѣйствіе братства вашего, желаю успѣха братству. Архіепископъ Палладій.

Такое теплое отношеніе къ дѣламъ братства Его Высокопреосвященства, позволяетъ надѣяться, что и всѣ православные люди, которымъ дороги интересы православія и русской народности въ нашемъ краѣ, послѣдуютъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, этому благому примѣру, что возваніе братства къ общественной помощи не останется гласомъ вопіющаго въ пустыни, и что общество своимъ сочувствіемъ и матеріальною поддержкою дастъ возможность братству исполнить задачи, намѣченныя его уставомъ.

Предсѣдатель Братства Е. *Дверницкій.*

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву.

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, нелицемѣрная преданность Престолу и горячее усердіе къ пользамъ Отечества издавна снискали вамъ Монаршее Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообразныхъ и сложныхъ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, равно какъ исполненіе въ послѣдніе годы важныхъ обязанностей оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, всегда проникнуты были твердымъ сознаніемъ долга и неуклоннымъ стремленіемъ къ охраненію здравыхъ началъ народной жизни.

Отъ глубины сердца Нашего свято почитая Православную Церковь и съ особымъ удовольствіемъ усматривая въ васъ надежнаго оберегателя не только внѣшняго, но и внутренняго ея достоинства, Мы, во изъявленіе неизмѣннаго благоволенія Нашего, жалуемъ вамъ *брилліантовые знаки Императорскаго ордена Нашего Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*, кои, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ навсегда благосклонны.

Данный на имя министра Внутреннихъ Дѣлъ, графа Толстаго.

Графъ Дмитрій Андреевичъ.—Назначая васъ министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Я руководился мыслію ввѣрить эту важную и отвѣтственную должность лицу, стяжавшему долговременнымъ служеніемъ Престолу и Отечеству признательность въ Бозѣ почившаго Родителя Моего и полное Мое довѣріе.

Проявленныя вами въ дѣлахъ высшаго государственнаго управленія непреклонная твердость, любовь къ просвѣщенію и искренняя приверженность къ кореннымъ основамъ русской государственной жизни служили для Меня ручательствомъ что и на новомъ многотрудномъ поприщѣ вы явитесь вѣрнымъ исполнителемъ Моихъ предначертаній, направляя усилія къ успокоенію умовъ, встревоженныхъ дерзостью злоумышленниковъ, къ укрѣпленію началъ истиннаго просвѣщенія и къ упроченію въ дѣлахъ управленія твердаго порядка—прочнаго залога благоденствія народнаго. Потрясенное трудами здоровье не ослабило свойственной вамъ неутомимости въ исполненіи служебныхъ обязанностей вашихъ.

Чрезвычайное множество текущихъ дѣлъ не останавливало вашихъ попеченій, направленныхъ къ исполненію указаній Моихъ объ улучшеніяхъ долженствующихъ послѣдовать въ строѣ мѣстнаго управленія. Во вниманіе къ столь ревностной и усердной службѣ вашей, Я съ особою признательностью жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена *Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 1-й степени*, знаки коего при семъ препровождаются.

Пребываю къ вамъ на всегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *«и благодарный*

АЛЕКСАНДРЪ».

29 декабря 1887 года.

Гатчина.

Данный на имя московскаго генералъ-губернатора.

Князь Владиміръ Андреевичъ. Мнѣ пріятно и на сей разъ въ вашемъ привѣтствіи на новый годъ слышать голосъ Москвы и благожеланія, несущіяся изъ сердца Россіи. Не сомнѣваюсь въ искренности русскаго чувства, коимъ они внушены, и увѣренъ, что вся Россія вмѣстѣ со Мною въ нынѣшній день молитъ Бога направить силы наши къ утвержденію порядка, на вѣрѣ и правдѣ основаннаго, и къ умноженію народнаго благосостоянія. Къ сей цѣли направлены и всѣ Мои желанія, въ вѣрной недеждѣ, что миръ, коимъ благословляетъ насъ Провидѣніе, дозволитъ и въ наступившій годъ, и въ грядущіе годы посвятить всѣ силы государства и всѣ усилія вѣрноподданныхъ сыновъ его на дѣло внутренняго преуспѣянія.

Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ,

2-го января 1888 г.

Поздравленіе Его Императорскому Величеству было принесено московскимъ генералъ-губернаторомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

Ваше Императорское Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

Съ благодареніемъ Всевышнему, съ упованіемъ на Его попечительный Промыселъ и съ добрымъ взоромъ на грядущее, москвичи встрѣчаютъ новый годъ и первымъ священнымъ долгомъ сердечной приверженности поставляютъ себѣ повергнуть предъ Вашими Императорскими Величествами всеподданнѣйшее поздравленіе при самомъ пла-

менномъ желаніи всѣхъ благъ Вашимъ Величествамъ и Августѣйшему Вашему Семейству.

Вступая въ новолѣтіе подъ свѣжими впечатлѣніями истекшаго года, Москва, вмѣстѣ со всею Россіею, почерпаетъ въ дѣяніяхъ Вашего царствованія сознаніе крѣпкой мощи народнаго духа, возможное лишь при самобытномъ направленіи, которымъ ведетъ судьбы Отечества Ваша самодержавная десница. Цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлію улучшеніе и развитіе народнаго хозяйства и русской производительности: открытіе новыхъ путей передвиженія и торговли, охраненіе промышленности въ рукахъ русскихъ людей, народное образованіе на началахъ присущаго русскому человѣку религіознаго чувства, стремленіе къ освобожденію государственнаго кредита отъ тяжкихъ иноземныхъ узъ, развитіе возродившагося черноморскаго флота и военныя средства самообороны—все это, купно съ предшествовавшими укаконеніями, направленное къ внутреннему благосостоянію государства, пробуждаетъ въ Вашемъ вѣрномъ народѣ тотъ живительный подъемъ духа, съ которымъ онъ, увѣренный въ собственныхъ силахъ, среди мирнаго труда, спокойно взираетъ на независимое и непреклонное положеніе Россіи, установленное Вашимъ мудрымъ рѣшеніемъ ко благу мира, покоющагося на правѣ и правдѣ. Москва, издревле отзывчивая на голосъ патріотическаго призванія и вѣрная въ исполненіи долга къ Престолу и Отечеству, неизмѣнно хранитъ завѣтъ своей исторіи и всегда готова съ самоотверженіемъ слѣдовать на зовъ Самодержавнаго Хозяина и Вождя земли Русской по указуемому Имъ пути какъ внутренняго преуспѣянія, такъ и огражденія чести и достоинства дорогаго Отечества.

Съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной преданности имѣю честь быть

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій

Князь Владимиръ Долгоруковъ.

31 декабря 1887 г.

Назначеніе на должность Министра Финансовъ. Назначенъ, членъ Государственнаго Совѣта, Управляющій Министерствомъ Финансовъ, тайный совѣтникъ **Вышнеградскій**—Министромъ Финансовъ, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

Высочайшій выговоръ. Графу Барклаю де-Толли сдѣланъ высочайшій выговоръ за нарушеніе закона о смѣшанныхъ бракахъ. Это нарушеніе заключалось въ томъ, что дѣтей своего сына онъ, вопреки закону о смѣшанныхъ бракахъ, своею властью причислилъ къ протестантству!

Годичное собраніе членовъ Академіи Наукъ. 29 Декабря 1887 года происходило торжественное собраніе академіи наукъ въ присутствіи Великаго Князя Константина Константиновича, митро-

политовъ петербургскаго и кіевскаго, архіепископа холмско-варшавскаго, министровъ народнаго просвѣщенія и путей сообщенія и многихъ другихъ почетныхъ лицъ. По прочтеніи отчетовъ провозглашены имена лицъ, избранныхъ въ почетные члены и члены-корреспонденты. Великій Князь Константинъ Константиновичъ принялъ званіе почетнаго члена. Затѣмъ избраны: въ почетные члены—графъ Койзерлингъ, въ члены-корреспонденты, профессоръ лѣснаго института Бородинъ, заслуженный профессоръ академіи генеральнаго штаба генералъ Лееръ, ординарный профессоръ московскаго университета Чупровъ и нѣсколько иностранныхъ ученыхъ.

Юбилей папы. На мессѣ, которую служилъ папа въ соборѣ Св. Петра присутствовало 50.000 человѣкъ. При входѣ въ соборъ произошла сильная давка, нѣсколько женщинъ упало въ обморокъ, много было раненныхъ. Ватиканская полиція была въ недостаточномъ количествѣ и исполняла свои обязанности дурно. Толпой наполнявшей площадь Св. Петра съ самой полуночи овладѣвала нѣсколько разъ паника, которую съ трудомъ могли прекратить берсальеры. Два пѣхотные полка преграждали доступъ дальнѣйшему притоку народа. Въ соборѣ произошла громадная политическая демонстрація. Когда вслѣдъ за кардиналомъ и придворнымъ штатомъ появился несомый на креслѣ папа, раздались оглушительные клики: «да здравствуетъ папа-король!» «да здравствуетъ свободный Римъ!» «долой узурпаторовъ!» Папа имѣлъ очень болѣзненный видъ. Онъ былъ въ началѣ въ митрѣ поднесенной ему императоромъ Вильгельмомъ, а затѣмъ надѣлъ тіару поднесенную ему въ даръ городомъ Парижемъ. Главная часть молящихся состояла не изъ Римлянъ, а изъ паломниковъ и священниковъ изо всѣхъ странъ Европы. Покидая соборъ, папа благословилъ народъ, причемъ голосъ его нѣсколько дрожалъ, но раздавался весьма явственно. Леонское предмѣстье было разукрашено флагами, но иллюминація по случаю дурной погоды не состоялась.

Отголоски папскаго юбилея изъ славянскихъ земель. Изъ славянскихъ земель идутъ другаго рода отголоски папскаго юбилея. Такъ извѣстное архипастырское посланіе епископа Штроссмайера къ своей епархіи, въ которомъ онъ приглашалъ свою паству къ достойному чествованію юбиляра, было конфисковано австрійскими властями за то, что въ немъ говорилось о необходимости введенія въ славянскихъ земляхъ кирилло-меѳодійскаго богослуженія на славянскомъ языкѣ. Съ другой стороны на горицкомъ сеймѣ депутатъ Грегорчичъ протестовалъ въ полномъ засѣданіи сейма противъ извѣстнаго посланія римско-католическихъ епископовъ горицкой архидіоцезіи и обвинялъ самое посланіе въ извращеніи фактовъ и непріязни относительно словенцевъ. Эта рѣчь тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что ее

произнесъ г. Грегорчичъ, профессоръ римско-католической духовной семинаріи въ Горицѣ, подчиненный въ дѣлахъ церковныхъ архіепископу. Нѣкоторыя нѣмецкія газеты требуютъ, чтобъ архіепископъ наказалъ за эту рѣчь смѣлаго Грегорчича, но его охраняетъ его неприкосновенность, какъ депутата, на которомъ лежитъ обязанность защищать свой народъ. На далматскомъ сеймѣ священникъ Любичъ предложилъ принять литургію на славянскомъ языкѣ, и предложеніе это принято сеймомъ. («Церк. Вѣстн.»).

Празднованіе памяти Гундулича. Изъ Вѣны телеграфируютъ отъ 30 декабря (11 января): всѣ здѣшнія славянскія общества участвовали вчера на празднествѣ въ память Гундулича, устроенномъ хорватскимъ обществомъ «Звономіръ». Послѣ тоста, провозглашеннаго въ честь императора Франца Іосифа председателемъ общества Брунъшмидтомъ, провозглашено было много другихъ здравицъ. Рѣчь одного изъ членовъ общества «Буковена» объ единеніи сербовъ съ хорватами была прервана правительственными агентами, послѣ чего председатель объявилъ празднество закрытымъ. Телеграммы славянскаго благотворительнаго комитета и болгарскихъ эмигрантовъ были встрѣчены съ особымъ воодушевленіемъ и сочувствіемъ. Нѣкоторыя рѣчи не понравились полякамъ будто бы по причинѣ ихъ политической подкладки; поляки выразили протестъ противъ этихъ рѣчей, оставивъ собраніе in corpore. Демонстрація сдѣлана была по подговору председателя польскаго студенческаго общества «Ognisko».

Въ славянскихъ кружкахъ произвела очень пріятное впечатлѣніе присылка изъ Россіи болѣе сотни телеграммъ съ выраженіемъ сочувствія по случаю юбилея Гундулича.

Гоненіе въ Австріи на Славянскую печать. Въ газету *Сербскій Листъ* сообщаютъ изъ Сплита что тамъ содержатся въ предварительномъ заключеніи арестованные австрійскими властями по подозрѣнію въ государственной измѣнѣ редакторъ сербской юмористической газеты *Драшковъ Работъ* г. Викентій Бутіеръ и ея издатель Іово Метличъ. Причина ареста была помѣщенная въ *Драшковомъ Работѣ* пѣсня *Въ бой.* Пѣсня эта помѣщена была въ русскомъ переводѣ. Австрійскимъ властямъ крайне не нравилось что *Драшковъ Работъ* въ каждомъ своемъ нумерѣ помѣщалъ какую-либо статью или стихотвореніе на русскомъ языкѣ, убѣждая своихъ читателей учиться по-русски. *Сербскій Листъ* говоритъ что дѣло арестованныхъ гг. Бутіера и Метлича сильно интересуетъ всѣхъ австрійскихъ Сербовъ.

Въ послѣднее время всѣ почти издающіяся въ Австріи славянскія газеты подвергаются конфискаціи. Хорватская газета *Обзоръ* то и дѣло выходитъ съ бѣлыми пустыми столбцами, замѣняющими конфискованныя статьи. Таже участь еженедѣльно постигаетъ разныя чешскія и мо-

равскія газеты. Русско-Галицкая газета *Проломъ* заявляетъ что одинъ изъ ея нумеровъ конфискованъ за слѣдующія статьи: одна изъ нихъ составила отчетъ о преніяхъ въ далматинскомъ сеймѣ по поводу предложенія о введеніи обученія русскому языку въ среднихъ школахъ, а другая по поводу восьмидесятичетырехлѣтней годовщины извѣстнаго русско-славянскаго дѣятеля А. И. Добрянскаго сообщала объ его заслугахъ славянству. Интересно что обѣ конфискованныя статьи были перепечатками изъ другихъ австрійскихъ газетъ не подвергшихся конфискаціи.

Новая галицко-русская газета. Съ 1-го января 1888 года во Львовѣ выходитъ новая русская газета «Червоная Русь», подъ редакторствомъ издателя «Нов Пролома» О. А Маркова. Одновременно съ выходомъ новой газеты «Нов. Проломъ» прекратилъ свое существованіе. Новая газета выходитъ три раза въ недѣлю

25-ти лѣтній юбилей профессора С.-Петербургской дух. Академіи М. И. Каринскаго. 4-го января исполнилось 25 лѣтъ службы по духовно-учебному вѣдомству ординарнаго профессора спб. духовной академіи Михаила Ивановича Каринскаго, съ 1869 года состоящаго профессоромъ академіи сначала по предмету метафизики, а потомъ по каѳедрѣ исторіи философіи, каковую и занимаетъ до настоящаго времени. Званіе ординарнаго профессора онъ получилъ въ 1880 году. послѣ публичной защиты въ здѣшнемъ университетѣ сочиненія подъ заглавіемъ: «Классификація выводовъ», и удостоенъ историко-филологическимъ факультетомъ степени доктора философіи. Въ день юбилея сослуживцы и ученики Михаила Ивановича собрались въ его квартиру, чтобы принести поздравленіе по случаю этого знаменательнаго для него дня. Торжество имѣло чисто семейный, домашній характеръ, чуждый всякой оффиціальности. Академическая корпорація преподавателей и служащихъ чрезъ преосвященнаго ректора академіи, епископа Антонія и старѣйшихъ своихъ членовъ воздала дань уваженія личнымъ качествамъ и профессорскимъ заслугамъ Михаила Ивановича. Студенты академіи, въ свою очередь яркими чертами обрисовали впечатлѣніе, какое они выносятъ съ его лекцій. Михаилъ Ивановичъ былъ глубоко тронутъ оказаннымъ ему вниманіемъ и благодарилъ всѣхъ за чувства, съ такою искренностью и непринужденностью высказанныя.

По вопросу о страхованіи отъ огня церковныхъ зданій и причтовыхъ помѣщеній. Не смотря на то, что въ Россіи издавна существуетъ множество частныхъ и земскихъ страховыхъ обществъ, принимающихъ на страхъ отъ огня не только зданія, но и всякаго рода движимое имущество, и при помощи которыхъ облегчаются бѣдствія погорѣльцевъ, церковныя зданія и причтовыя постройки остаются не застрахованными и возстановленіе ихъ стоитъ громадныхъ

суммъ, падающихъ всею своею тяжестью на разоренныхъ прихожанъ. Почему не ввести обязательнаго страхованія ихъ? Самое лучше было-бы взяться за это дѣло самому духовенству, если не всей Россіи, то по крайней мѣрѣ 4—5-ти епархій вмѣстѣ.

Горячо преслѣдуя такую цѣль, одинъ изъ сельскихъ священниковъ полтавской епархіи предложилъ проектъ учрежденія въ полтавской епархіи обязательнаго страхованія церквей, колоколенъ и другихъ церковныхъ зданій. Вотъ сущность этого проекта: «Въ полтавской епархіи, по послѣдней статистической вѣдомости, 267 каменныхъ церквей и и 909 деревяныхъ. Причтовыхъ зданій, собственныхъ, церковныхъ и общественыхъ, болѣе двухъ тысячъ. Представимъ себѣ, что всѣ деревянныя церкви и зданія причта застрахованы. Каждая церковь съ колокольнею не должна страховаться дешевле трехъ тысячъ, одна тысяча причтовыхъ зданій—по 500 рублей, а другая—по 300 р. за каждое зданіе.

Всей страховой преміи по этому разсчету придется въ годъ уплатить по добровольной оцѣнкѣ, за 909 церквей, со страховой суммы 2,727,000, по 1%—27,270 р., а за причтовыя зданія—съ 800,000—8 тысячъ,—всего-же 35,270 р. Въ теченіи одного десятилѣтія сумма эта возрастетъ въ капиталъ свыше 350 тысячъ. Даже по истеченіи пяти лѣтъ можно страховую премію уменьшить до ½ % и тогда для духовенства будетъ большая выгода. Трудно предвидѣть и опредѣлить возможное число несчастныхъ случаевъ въ теченіи года. Но предположивъ ежегодный платежъ за погорѣлыя зданія въ 20 тысячъ, у страховаго общества послѣ 5 лѣтъ образуется остатокъ въ 75 тысячъ, а чѣмъ дальше, тѣмъ больше этотъ капиталъ будетъ увеличиваться».

Обращаемъ вниманіе на этотъ прекрасный проектъ. Страхованіе безусловно необходимо и раньше или позже оно будетъ введено. Но если-бы духовенство организовало взаимное страхованіе, оно получило-бы суммы, достаточныя не только для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, но изъ процентовъ на собранный капиталъ моглобы удовлетворять свои насущныя нужды по призрѣнію сиротъ, неимущихъ и лишившихся возможности работать. Вотъ, напримѣръ, вопіющій случай безвыходнаго положенія:

На-дняхъ пришлось намъ встрѣтиться съ сельскимъ священникомъ, потерявшимъ зрѣніе. Несчастный, прослуживъ болѣе 25 лѣтъ безпорочно, вслѣдствіе потери зрѣнія отрѣшенъ теперь отъ должности безъ пенсіи, которой онъ не успѣлъ выслужить, съ правомъ, впрочемъ, получить единовременное пособіе изъ суммъ св. синода. Не зная въ точности цифры этого пособія, мы однако съ полною увѣренностью можемъ сказать, что оно не превышаетъ 150 рублей. А надолго-ли хватитъ такой суммы человѣку, совершенно не способному къ какой-бы то ни было

работѣ, на рукахъ котораго остались еще жена, совершенно слабая женщина, и нѣсколько душъ дѣтей въ воспитательномъ возрастѣ? Намъ при этомъ, быть можетъ, укажутъ на то обстоятельство, что епархіальное попечительство въ этомъ случаѣ можетъ оказать помощь несчастному слѣпцу. Но кому извѣстны средства попечительства и размѣръ выдаваемыхъ имъ пособій бѣднымъ духовнаго званія, тотъ, мы увѣрены не станетъ возлагать особеннаго упованія на помощь изъ этого учрежденія. Не надѣется на попечительское пособіе и несчастный пастырь-слѣпецъ. Пособія бѣднымъ духовнаго званія изъ попечительства *очень рѣдко* превышаютъ 25—30 рублей въ годъ на цѣлую семью. Мыслимо-ли въ настоящее время даже прокормиться на такія средства не только цѣлой семьѣ, но и одинокому? Что-же остается дѣлать несчастному священнику-слѣпцу? Волей-неволей заранѣе приходится ему готовиться къ печальной перспективѣ, бросивъ семью свою на произволъ судьбы, побираться съ сумой по міру, утѣшая себя тѣмъ, что «на Руси святой съ голоду не умираютъ».

А такихъ случаевъ не мало. Много говорили объ эмеритальныхъ кассахъ, да разговоромъ дѣло и кончилось. Вотъ почему мы надѣемся, что будетъ обращено серьезное вниманіе на полтавскій проектъ, осуществленіе котораго можетъ дать духовенству прочный фондъ для помощи въ несчастныхъ случаяхъ. («Изъ Кіевскаго Слова»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

замѣнить собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

При воскресныхъ нумерахъ разсылается приложеніе въ видѣ еженедѣльнаго ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА, въ который войдутъ: историческіе и современные **повѣсти, романы, разсказы** (оригинальные и переводные), **портреты** современныхъ и историческихъ дѣятелей, **рисунки** бытовые, историческіе и современные преимущественно изъ русской жизни, а также **каррикатуры**.

Ежемѣсячно при одномъ изъ воскресныхъ нумеровъ прилагаются къ домашнему производству «МОДЫ и РУКОДѢЛЬЕ»

Съ приложеніемъ образцовъ **вышивокъ, вязаній и другихъ дамскихъ рукодѣлій**, а также и выпилочныхъ работъ при объясненіи производства работы и указаніи матеріала.

Гг. подписчики, выславшіе **сполна годовую подписную плату** до 1-го января имѣютъ право получить на выборъ **ОДНУ** изъ **ТРЕХЪ** нижеозначенныхъ картинъ-олеографій, отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкою и рельефомъ:

1) «КРЕЩЕНІЕ КІЕВЛЯНЪ ПРИ СВ. КНЯЗѢ ВЛАДИМІРѢ» (издана въ виду наступающаго 900-лѣтія—15 іюля 1888 г.). Размѣръ карт. 1 арш. 2 верш., высота 14 верш.

2) «СМЕРТЬ ИВАНА СУСАНИНА» (изданіе второе тождественное съ первымъ). Размѣръ картины: 1 аршинъ, высота 3/4 аршина.

3) «ДѢВИЧНИКЪ ВЪ МАЛОРОССІИ» (съ картины профес. А. Маковскаго). Размѣръ картины длина 1 1/2 аршина, высота 1 аршинъ.

Желающіе получить, кромѣ одной (безплатной) картины—остальные **ДВѢ**, благоволятъ выслать за каждую по 1 руб. и на доставку прибавить по 10 копѣекъ за экз. (если требованіе трехъ картинъ будетъ одновременно).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА»

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями:

Безъ доставки и пересылки:		Съ доставкою и пересылкою:	
На годъ . **7 р.**	На 6 м. **3 р. 60 к.**	На годъ . **8 р.**	На 6 м. **4 р. 50 к.**

Желающіе получить картину-олеографію, благоволятъ выслать **80 к.** Безъ этой приплаты премія **не высылается.** Въ разсылкѣ олеографій соблюдается очередь поступленія требованій.

За редактора **М. Куплетскій.** Издатель **С. Добродѣевъ.**

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій пр., у Аничк. моста, д. № 68—40.

изъ русской исторіи), разсказы, очерки біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигіенѣ (ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обозрѣніе политическихъ современныхъ событій, разныя извѣстія, смѣсь, хозяйственные совѣты, шахматныя, математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Для помѣщенія въ «НИВѢ» 1888 года, намъ удалось, между прочимъ, пріобрѣсти новое произведеніе нашего маститаго писателя.

Ивана Александровича ГОНЧАРОВА

(автора роман.: «Обрывъ», «Обломовъ» и друг.).

которое начнется печатаніемъ съ первыхъ нумеровъ «Нивы» въ будущемъ году. Затѣмъ, въ портфелѣ редакціи имѣются уже нижеслѣдующія произведенія нашихъ лучшихъ современныхъ писателей:

Д. В. Аверкіева: «ВѢЧУ НЕ БЫТЬ», историческая повѣсть, въ трехъ частяхъ, изъ жизни древняго Новгорода, временъ Мароы Посадницы.

П. Н. Полеваго: «БРАТЬЯ СОПЕРНИКИ», историч. романъ изъ этохи правленія царевны Софіи.

Графа Е. А. Саліаса: «БРИГАДИРСКАЯ ВНУЧКА», истор. ром временъ Екатерины II.

Н. Д. Ахшарумова: «НЕВѢРНЫЙ СЛУГА«, повѣсть.

Н. Станицкаго (автора знаменитаго романа «Четыре страны свѣта») «ИСТОРІЯ ОДНОГО ТАЛАНТА».

Н. Северина: «ПОЗНАКОМИЛИСЬ», драматическая сцена для домашняго спектакля.

П. И. Вейнберга: «ВАСИЛЕКЪ» поэма.

Н. К Лебедева (Морскаго): «ЛИЗОЧКА», повѣсть.

К. А. Бороздина: «ПОПАЛСЯ НЕВЗНАЧАЙ», изъ кавказскихъ воспоминаній.

Максима Бѣлинскаго (І. І. Ясинскаго): «АМЕРИКАНЦЫ», разсказъ.

К. В. Тхоржевскаго: «РЕКОГНОСЦИРОВКА», разсказъ.

Сверхъ того, въ 1888-мъ году будутъ помѣщены новыя произведенія: Я. П. Полонскаго, Вс. Крестовскаго, Немировича-Данченко, Н. Н. Каразина, А. Я. Максимова, В. П. Желиховской и мн. друг.

Въ научномъ отдѣлѣ попрежнему будутъ принимать участіе лучшія литературныя силы, а РИСУНКИ И ГРАВЮРЫ будутъ выполняться лишь наиболѣе талантливыми художниками и граверами.

Кромѣ разныхъ безплатныхъ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, выдаваемыхъ отъ времени до времени въ теченіе года и «СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ» на 1888-й г., печатан. двумя красками, при журналѣ «НИВА» выдается особое безплатное ежемѣсячное приложеніе «ПАРИЖСКІЯ МОДЫ»—въ немъ до 500 модныхъ гравюръ въ годъ и кромѣ того, въ особомъ приложеніи до 350 рисунковъ рукодѣльныхъ работъ, до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, рисунки для

выпиливанія (ажурн. работъ) и проч.—словомъ полный журналъ модъ и рукодѣлій.

Что же касается обычной безплатной преміи «НИВЫ» 1888 года, то она, надѣемся, превзойдетъ самыя смѣлыя ожиданія и вмѣстѣ съ тѣмъ вполнѣ удовлетворитъ желанію нашихъ подписчиковъ—имѣть въ премію **ПЕЙЗАЖЪ.** Картина написана нашимъ извѣстнымъ художникомъ пейзажистомъ профес. Импер. Акад. Художествъ, **ЮЛІЕМЪ КЛЕВЕРОМЪ** и имѣетъ названіе:

„ЗИМНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА".

Вечерніе эффекты сѣвернаго неба несравненно богаче и разнообразнѣе чѣмъ на Югѣ, гдѣ ночь наступаетъ почти непосредственно по заходѣ солнца и сумерокъ не бываетъ вовсе: на Сѣверѣ же ежедневно можно любоваться самыми причудливыми переливами эфирно-прозрачныхъ, лазурныхъ, зеленоватыхъ золотисто-желтыхъ, алыхъ и дымчатыхъ тоновъ на закатѣ, и вотъ эту-то трудно уловимую гамму красокъ и свѣтовыхъ эффектовъ воспроизвелъ г. Клеверъ въ своей картинѣ. Высоко-художественная картина эта отпечатана масляными красками въ 27 тоновъ, и представляетъ зимній пейзажъ, освѣщенный лучами заходящаго солнца на морскомъ берегу. Налѣво идетъ и пропадаетъ вдали ледяная равнина взморья; на чертѣ горизонта раскаленный дискъ солнца, отражающійся въ полыньѣ, на краяхъ которой нѣсколько рыбаковъ, хлопочутъ у лодокъ; справа живописно ютится рыбацкая деревушка, за нею высится вѣковой сосновый лѣсъ—все это, освѣщенное красноватымъ свѣтомъ вечерней зари, производитъ на зрителя глубокое впечатлѣніе.

Такая картина, какъ по высокой художественности выполненія, такъ и по своей громадной величинѣ (14¾ вер. вышины и полтора аршина ширины), превосходитъ все что когда либо было даваемо «НИВОЮ» въ видѣ безплатной преміи. (Цѣна картины въ отдѣльной продажѣ 10 р.).

Мы выставили картину въ книжныхъ магазинахъ всѣхъ большихъ городовъ Россіи, гдѣ желающіе и могутъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго нами о ней.

При весьма многихъ газетахъ мы разсылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» 1888 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ «НИВѢ» 1887 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы «НИВЫ» и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО.**

Желающихъ подписаться на будущій 1888-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ чи-

слѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи «НИВА», А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель «НИВЫ» А. Ф. Марксъ.

Подписная цѣна на «Кіевское Слово» съ доставкой и пересылкой на годъ—**10** р., на 6 м.—**6** р., на 3 м.—**4** р., на 1 м.—**1** р. **50** коп.; безъ дост. и перес.—на годъ—**8** р., на 6 м—**5** р., на 3 м. —**3** р., на 1 м.—**1** р. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ **5** р. и къ 1 іюня вторые **5** р.; безъ дост. въ тѣ же сроки по **4** р. Другіе сроки не допускаются. Выписка газеты въ кредитъ допускается для служащихъ въ правительств. и обществ. учрежденіяхъ чрезъ ихъ казначеевъ. Заграничные подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по **60** к. за каждый мѣсяцъ. За перемѣну иногороднаго адреса—**20** к.

Подписка и объявленія принимаются: 1) въ редакціи «Кіевскаго Слова» Кудрявскій пер., д. № 6; 2) въ главной конторѣ газеты при типографіи С. В. Кульженко; 3) въ конторѣ газеты, на Крещатикѣ, въ зданіи Биржи; 4) на Крещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кульженко, Б. Корейво, П. Барскаго, Н. Оглоблина и на Б. Владимірской, въ магаз. Гомолинскаго; 5) въ **Одессѣ**—въ книжн. магаз. Б. Корейво и И. Розова; 6) въ **Петербургѣ**—у Леона Пети, Никольская пл., № 6; 7) **въ Москвѣ**—у М. Пироне, Тверская, д. Полякова, и 8) въ **Парижѣ,** Société Havas, Laffite et C°, Place de la Bourse, 8. За напечатаніе объявленій платится за одну строку петита въ столбцѣ или же ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Редакторъ-издатель, проф. **А. Я. Антоновичъ.**

Объ изданіи въ 1888 г. иллюстрированнаго дѣтскаго журнала

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ"

Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ «Дѣтское Чтеніе» съ начала 1888 года будетъ издаваться подъ новою редакціею Д. Д. Семенова, при постоянномъ участіи А. Я. Герда, П. В. Засодимскаго, В. П. Острогожскаго, А. Н. Плещеева и др.

Редакція задалась мыслею привлечь также къ участію въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитательницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начальнаго обученія и воспитанія русскихъ дѣтей.

Предкомъ возобновленнаго нынѣ «Дѣтскаго Чтенія» былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ «Дѣтское Чтеніе для сердца и разума», издававшійся при «Московскихъ Вѣдомостяхъ» въ продолженіи 5-ти лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакціею извѣстнаго дѣятеля по народному образованію временъ Екатерины Великой Н. И. Новикова, а потомъ Н. М. Карамзина. Въ 1821—22 г. издавалъ «Новое Дѣтское Чтеніе» С. Н. Глинка. Съ января 1869 года по іюнь 1877 г.

«Дѣтское Чтеніе» редактировалось А. Н. Острогорскимъ, съ іюня 1877 по іюнь 1884 года—В. П. Острогорскимъ; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ В. П. Бородинъ. Въ 1886 году изданіе «Дѣтскаго Чтенія» къ сожалѣнію прекратилось.

Возобновленная нынѣ редакція «Дѣскаго Чтенія», обезпеченная собственною типо-литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребитъ всѣ усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, переходя, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени «Дѣтскаго Чтенія» будетъ начертано: «трудъ, знаніе и любовь къ родинѣ». Редакція желала-бы, по выраженію величайшаго славянскаго педагога Амоса Коменскаго, сдѣлать свой журналъ «мастерскою гуманности» для нашихъ русскихъ дѣтей.

«Дѣтское Чтеніе» будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какою отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими, причемъ новая редакція постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редакція будетъ такъ же знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

«Дѣтское Чтеніе» будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непремѣнно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5 руб.**

Съ доставкою въ СПБ. и съ перес. во всѣ города Россіи. **6 руб.**

ЗАГРАНИЦУ. 8 руб.

На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородные подписчики обращаются **исключительно:** въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала **«Дѣтское Чтеніе»**, Екатерининскій каналъ, д. 41—18, **къ издателю.**

Редакторъ Д. Д. **Семеновъ.**

Издатель С. Ф. **Яздовскій.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологіи, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д., окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. Объявленія.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣревающихся возобновить подписку и на 1888 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала «Русскій Слѣпецъ» между своими знакомыми.

Редакторы-издатели: **В. Н. Семчевскій.**
О. К. Адеркасъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на новый годъ, произнесенное въ Житомирскомъ каѳедральномъ соборѣ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Подлинность Литургіи Св. Іоанна Златоуста на основаніи его писаній (продолженіе). Православное Свято-Владимірское Братство въ г. Владимірѣ-Волынскомъ. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№№ 1 и 2 Вол. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 11 Января 1888 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Января 1888 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.